

## **Gringos chacareros y utopía agraria en la filmografía Argentina de la primera y segunda posguerra.**<sup>1</sup>

Por

Irene Marrone H. [lashilanderas@yahoo.com.ar](mailto:lashilanderas@yahoo.com.ar)

Mercedes Moyano W. [mmoyanow@gmail.com](mailto:mmoyanow@gmail.com)<sup>2</sup>

Publicado en: *Revista del CEMLA*, Agosto 2003, No. 51, pp. 417-417

Los documentales cinematográficos tratados en este trabajo, pueden visualizarse en el Centro de Documentación del Instituto Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales. UBA.

### **I Introducción**

La “exitosa” incorporación de Argentina al mercado mundial como exportador de productos agropecuarios acelera su despegue modernizador y contribuye a forjar el imaginario de “granero del mundo“. En este territorio simbólico y material de progreso y utopía agraria cifraron sus sueños y esperanzas miles de hombres y mujeres que cruzaron los océanos deseosos de “hacer la América”<sup>3</sup>.

Entre los promotores y beneficiarios de este discurso utópico, los terratenientes de la Sociedad Rural<sup>4</sup> se instituyeron en legítimos forjadores “desde siempre” de un Estado que

---

<sup>1</sup> Este trabajo fue realizado en el marco del Proyecto UBACYT 2004-7 titulado «Discursos e iconografías del documental fílmico en Argentina en la primera mitad del siglo XX» y publicado por primera vez en la revista del CEMLA, Agosto 2003, No. 51, pp. 417-417

<sup>2</sup> Las autoras son docentes e investigadoras de la materia Historia Social Argentina de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

<sup>3</sup> Durante la era del librecambio, siglo XIX, la migración transoceánica fue de 60 millones de personas que dejaron Europa. EEUU acogió 35 millones, Hispanoamérica entre 12 y 15 millones, las áreas del imperio británico recién ocupadas 10 millones. En CAMERON, Rondo; (1985) Historia económica mundial; Salamanca, Alianza

dejaba hacer y de una nación armónica en constante progreso. Sin embargo, desde el comienzo se manifestaron tensiones en el interior del modelo agroexportador. La cuestión de la tenencia de la tierra y de su usufructo dio lugar a una conflictiva relación entre terratenientes y colonos arrendatarios, inmigrantes en su mayoría. En poco tiempo las ilusiones en ese mundo rural idílico se desvanecieron y estallaron huelgas agrarias que derivaron en la primera posguerra en un proceso de institucionalización y legalización de demandas y reclamos, liderados por Federación Agraria Argentina<sup>5</sup> e integrados a partir de la perspectiva reformista de los gobiernos radicales.

Dos décadas después, en la segunda posguerra una nueva oleada de europeos retomó el mito de la utopía agraria argentina y de forma similar a lo ocurrido durante la primera etapa de inmigración aluvial masiva volvió a cifrar esperanzas en nuestro país como destino elegido.

En esa primera etapa, que se detiene en 1914 y se retoma en la primera posguerra<sup>6</sup> hasta la crisis mundial de 1930, el mito se fundó en bases materiales como la creciente prosperidad del país “granero del mundo”. Y a pesar de los prejuicios sarmientinos y alberdianos de dar preferencia a la inmigración anglosajona por la supuesta superioridad moral, cultural y “racial” de los mismos, primó en los hechos por necesidad e ideología una política liberal que aceptaba a todos los que vinieran casi sin restricciones. La Ley Avellaneda sobre inmigración de 1876 señalaba expresamente esta concepción de “puertas abiertas” y con ella llegaron mayoritariamente italianos y españoles, y en menor medida

---

<sup>4</sup> La Sociedad Rural Argentina, fundada en 1866, se fue definiendo como la organización de los grandes ganaderos de la clase alta tradicional del país. Como grupo minoritario asoció su trayectoria a la de la Nación, integró gobiernos directa o indirectamente.

<sup>5</sup> De las organizaciones corporativas del agro pampeano, la Federación Agraria Argentina representó desde su fundación en 1912 a los pequeños y medianos chacareros agremiados en torno a las reivindicaciones de tipo capitalistas. Accionó federando secciones locales en todo el país y a través del periódico « La tierra », y desarrolló una intensa y polémica acción gremial y de tipo cooperativa.

<sup>6</sup> El promedio anual de inmigrantes arribados entre 1890 y 1914 fue de 138.271 y entre 1920 y 1929 de 136.044. Hacia 1930 se redujo el flujo a 42.780 ingresos y ascendió a 61.693 entre 1945 y 1960. En BARBERO, María Inés; CACOPARDO;M. Cristina (1991);La inmigración europea a la Argentina en la segunda posguerra. Viejos mitos y nuevas condiciones; En Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 6, N°19.

franceses, rusos, alemanes, polacos, árabes y judíos, entre otros. “Gringos”<sup>7</sup> los llamó la población nativa criolla al tomar conciencia del peso demográfico y social que fueron adquiriendo.

Veinte años después, con la inmigración de la segunda posguerra el arco de los “desarraigados” volvió a ser multicolor, aunque otros fueron los factores de expulsión y atracción. Había judíos sobrevivientes del genocidio nazi, personas vinculadas a los regímenes nazi fascistas derrotados, migrantes por hambre, pobreza y desocupación, y masas desplazadas por la división de áreas de influencia entre el bloque soviético y el pro occidental<sup>8</sup>. El liderazgo en la misión de reubicarlos en el mundo “libre” le correspondió en este contexto de fin de guerra a Estados Unidos.

Perón retomó en 1946 el plan de fomento de la inmigración que había comenzado el gobierno militar anterior. En aquellos días llegaba a su fin la política de “puertas cerradas” que regía desde principios de los años treinta y se imponían otros criterios como los de promover una inmigración seleccionada, asimilable, económicamente útil, y distribuida racionalmente de acuerdo al Primer Plan Quinquenal de 1947. Lo novedoso en la cuestión migratoria fue el interés por regular el flujo desde el estado con el fin de consolidar una población homogénea e integrada cultural y étnicamente.

La representación del fenómeno inmigratorio, por su importancia en la formación de la nación argentina, quedó plasmada en el debate entre diferentes actores sociales y políticos como el estado y algunas organizaciones intermedias, quienes hicieron oír sus voces por distintos medios como la prensa escrita. En ocasiones, cuando el tema parecía requerir mayor difusión, se difundía en el cine a través de filmes documentales o de noticieros cinematográficos. En estas cintas quedaron registradas valiosas imágenes del mundo real, fragmentos de historia viva de las que se nutre nuestra iconografía nacional.

---

<sup>7</sup> El uso del término “Gringo” se generaliza en América Latina con sentido peyorativo como sinónimo de extranjero a partir de la política intervencionista armada de EEUU en Centro América desde fines del siglo XIX. El término deriva de la fusión de la expresión de resistencia “green go home”.

<sup>8</sup> Los pormenores sobre la ubicación de los grupos potencialmente migrantes, en particular de los judíos puede estudiarse en GALANTE, Miguel; JMELNIZKY, Adrián (2000) El primer peronismo y los migrantes de posguerra vinculados a la Shoá (Holocausto) 1946-50; Revista de Ciencias Sociales año 34, N°20 Bs.As.

Lamentablemente han sido prácticamente olvidadas, sin embargo constituyen verdaderos ensayos donde diferentes actores se pronuncian sobre la sociedad de su época y enjuician el pasado, reconstruyendo la memoria histórica, legitimando creencias, redefiniendo y ampliando afinidades identitarias. En este sentido, el uso de filmes como fuentes de la historia resulta relevante desde una perspectiva comparada.

Coincidiendo con la primera posguerra, en los comienzos del cine documental en Argentina el tema de la inmigración apareció en la pantalla vinculado a la colonización agraria en un filme realizado a instancias de Federación Agraria Argentina bajo el título “En pos de la tierra” (1922). Y En la segunda posguerra, cuando el tema recobró importancia al renovarse el crecimiento de la curva migratoria, el estado peronista buscó consenso impulsando sus ideas sobre la inmigración a través de su representación cinematográfica en el film “La inmigración” (1947) <sup>9</sup>.

Este trabajo se propone analizar las continuidades y cambios de los imaginarios en dos momentos de gran crecimiento de la inmigración coincidiendo con las dos posguerras a través de sus representaciones en la filmografía documental. Consideramos metodológicamente para el análisis de los filmes el uso de las herramientas que aporta la teoría sobre análisis del discurso de la sociología, la sociolingüística, la semiótica, y la teoría del documental<sup>10</sup>.

Proponemos una comparación del discurso de ambos filmes sobre la inmigración a partir de las siguientes dimensiones analíticas: criterios de selección propuestos para la convocatoria de los inmigrantes (perfil demográfico –etnia, sexo, edad- y ocupacional), rol

---

<sup>9</sup> Existen otros dos filmes de propaganda institucional sobre la inmigración con diferente enfoque : “Para Todos los hombres del mundo” (1949) y “Ha llegado un barco” (1953)

<sup>10</sup> Para la teoría del documental ver NICHOLS (1997) La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental. Barcelona. Paidós; AUMONT, J.(1983) ;Estética del cine; Bs.As.; Paidós. Para análisis de discurso desde la perspectiva sociolingüística ver VAN DIJK, Teun A. (1996) La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información; Bs.As., Paidós comunicación. Para el análisis del discurso desde una perspectiva social ver VERÓN, Eliseo; Los discursos de Perón; VERON, Eliseo (1987); La palabra adversativa; Observaciones sobre la enunciación política. En “El discurso político, Lenguajes y acontecimientos” Veron y otros. Bs.As., Hachette, 1era edición. Para la teoría de los imaginarios sociales ver MARÍ, Enrique; El problema del poder; Poder e imaginario social”; En Ciudad Futura N° 11; BACSKO, Bronislaw (1991);Los imaginarios sociales; Memorias y esperanzas colectivas; Bs.As.; Nueva Visión

del estado (prescindencia-encauzamiento y políticas de integración), función económica del inmigrante en el nuevo modelo económico (colono-obrero-profesional). Asimismo, con el objeto de interpretar el universo ideológico desde el cual se instituyen estos imaginarios, se incluyó el análisis del punto de vista historiográfico que recupera el filme y de la idea de nación y ordenamiento social que adoptaron en cada momento.

## **II- Inmigración y colonización en la primera posguerra.**

Se considera inmigrante a“... *todo extranjero jornalero, artesano, industrial, agricultor o profesor que siendo menor de 60 años y acreditando moralidad y aptitudes... llegase a la República para establecerse en ella ...pagando pasaje de segunda o tercera clase, o teniendo el viaje pagado por cuenta de la Nación, de las Provincias o de empresas particulares...*” ( Ley Avellaneda de Inmigración y colonización de 1876)

La política liberal de puertas abiertas de la generación del 80 ofreció, como único respaldo al recién llegado, alojamiento en el Hotel de los Inmigrantes hasta la obtención de algún trabajo y traslado a cargo del estado al nuevo domicilio. En los hechos el inmigrante quedaba librado a su suerte al llegar, por lo que intermediarios y contratistas lucraron “encauzándolo” hacia el medio rural como mano de obra barata ante la mirada prescindente y complice de este supuesto estado de *laissez faire*.

La Ley Avellaneda vinculó estrechamente los objetivos de la inmigración a los de la colonización agraria en un agro que en la práctica quedó reducido a los territorios nacionales, puesto que la tierra de la región pampeana ya era propiedad de los grandes terratenientes al llegar el mayor flujo migratorio.

Había coincidencias desde el gobierno y hasta desde la misma Sociedad Rural Argentina sobre la necesidad de colonizar, por eso se consideró auspicioso conformar con estos inmigrantes una clase de pequeños y medianos propietarios. Estas propuestas fueron parte de una política preventiva para descomprimir la cuestión social, y no un programa de

---

compromiso integral de reforma agraria que hubiera implicado la expropiación. En consecuencia, en estas primeras décadas los gringos conformaron un sector de colonos arrendatarios a merced de empresas colonizadoras, intermediarios y propietarios rurales.

Poco hicieron los distintos gobiernos conservadores antes de 1912 para solucionar los problemas agrarios al estallar el conflicto de los gringos de Alcorta. Este se extendió al cordón cerealero y culminó con la organización de la Federación Agraria Argentina. Una década después ni leyes ni acuerdos entre partes satisficieron las principales demandas del sector debido a la presión ejercida desde el poder por los grupos de grandes propietarios<sup>11</sup>.

Una serie de cuestiones económicas y políticas configuraron un clima especial en la posguerra<sup>12</sup>. El fin de la expansión horizontal agropecuaria y la necesidad de modernización tecnológica, se sumó a la caída internacional de precios agropecuarios. La crisis del orden conservador y el ascenso del radicalismo - en un contexto de triunfo de la primera revolución obrera en el mundo - repercutieron negativamente en la política oficial que se vio presionada por elites poderosas desplazadas del gobierno. Al estallar las huelgas en el campo y en las ciudades, las demandas sociales fueron interpretadas por los grupos de poder con el temor de quien asiste a la antesala al comunismo, y así se congelaron las propuestas reformistas del radicalismo.

Fue entonces cuando, en junio de 1920, la Federación Agraria Argentina ganó protagonismo al activar la sanción de una ley de arrendamientos.<sup>13</sup> La Federación Agraria

<sup>11</sup> GIRBAL-BLACHA considera la tierra, el crédito y la comercialización como los problemas básicos que aborda la FAA desde su inicio. En GIRBAL-BLACHA, Noemí (1988) Estado, Chacareros y terratenientes (1916-30), Política agraria y relaciones de poder, Bs.As., CEAL

<sup>12</sup> Para ampliar el análisis sobre el contexto de posguerra leer FERRER, Aldo(1983);La Economía Argentina; Buenos Aires, FCE. 1era edición, México, 1963.GIRBAL-BLACHA;(1988);Estado, Chacareros y terratenientes (1916-30), Política agraria y relaciones de poder, Bs.As., CEAL. RAPOPORT, Mario y Colaboradores (2000); Historia económica, política y social de la Argentina 1880-2000; Bs.As..Macchi y BARSKY O.Y GELMAN,J (2001);Historia del agro argentino; Bs.As.; Grijalbo Mondadori. ROCK, David(1992); El radicalismo argentino 1890-1930;Bs. As. Amorrortu.

<sup>13</sup> La concreción de esta ley fue posible gracias al “Pacto de reciprocidad” entre productores y peones que firmaron FAA (Juan Pallias) y FORA (Sebastián Marotta) en junio de 1920. Unificar las exigencias de ambos no fue tarea fácil porque hubo que disipar la desconfianza mutua, ya que los primeros habían permanecido indiferentes ante la represión padecida por los peones en las huelgas de 1918 y 1919. ANSALDI, W.:(1991) Hipótesis sobre los conflictos agrarios pampeanos En Ruralia N°2, Bs.As., FLACSO.

buscó instituirse como la voz de esos gringos chacareros y así legitimarse como fuerza corporativa, diluyendo la demanda de los peones detrás de la suya y asumiendo un compromiso en el disciplinamiento social de los mismos. Bajo la presidencia de Piacenza<sup>14</sup> la federación se convirtió en una corporación con capacidad de reclamo en las esferas de poder. Peticionó al Congreso Nacional que sancionara una ley agraria acompañando el reclamo con una gran marcha de chacareros el 26 de agosto de 1921 a la Capital Federal.<sup>15</sup> La FAA denunció al Congreso y al mismo Yrigoyen desde su diario “La tierra” por la falta de compromiso con el sector al no promulgarla. ..se sospechaba que su oposición a la ley radicaba en que beneficiaba a los gringos.

Esta problemática se difundió en el mundo rural como parte de la propaganda corporativa de FAA en un filme ficcional documental<sup>16</sup> que circuló entre los chacareros en mitines del sector. De esta forma, el itinerario del inmigrante y su integración a la nación quedaron asociados a su lucha en pos de la tierra.

El film « En pos de la tierra »<sup>17</sup> realizado por FAA, es un film de propaganda institucional que consta de dos partes. La parte documental se filmó el 26 de agosto de

---

<sup>14</sup> Esteban Piacenza ocupó el cargo de presidente de FAA desde 1916 a 1945. Reemplazó en el cargo a Francisco Netri después que lo asesinaron en 1916.

<sup>15</sup> Un mes después se sancionó la ley 11170 de arrendamientos que estableció contratos no inferiores a 4 años, indemnización por mejoras realizadas en los campos e independencia para el agricultor para asegurar, comerciar y cosechar los granos. Si bien el régimen de tenencia de la tierra permanecía intacto, se lograba una pequeña conquista con la regulación legal de las relaciones entre arrendatarios-intermediarios y propietarios, teniendo en cuenta que por primera vez una propuesta de Ley agraria fue aprobada por el parlamento.

<sup>16</sup> En la época dos productoras importantes, Cinematografía Valle y Max Gluxmann realizaron la propaganda institucional en género documental. Valle realizó a empresas, partidos, a instituciones estatales y todo tipo de corporaciones en la época más de 1000 documentales que permanecen perdidos en la actualidad. Por su parte el estado no mostró interés en regular al sector.

<sup>17</sup> Según consta en Libro de Actas de FAA de 1916 á 1922 -fojas 119 y 120- « El presidente informa al Consejo de haberse iniciado la filmación de una película netamente agraria donde figuran las diversas fases de la vida de un agricultor. La película en cuestión será propiedad exclusiva de FAA ». El film se terminó de filmar el 1º de junio de 1922 -foja 126 del mismo libro de Actas- « Asimismo, el Consejo acuerda al presidente la facultar de pagar la nueva película que se acaba de terminar *En pos de la tierra* » En la quiebra del año 1933 se perdieron los libros contables y no es posible acceder a documentación que nos refiera a quién se le pagó esa suma. En la Memoria y Balance de FAA de Junio de 1922 a junio de 1923 figura en el desarrollo de la cuenta Ingresos e inversiones, bajo el rubro « Producidos películas en el debe 1.588.63 y en el haber 1.620.13 »

1921 en ocasión de la marcha de chacareros a la Capital, y la parte ficcional comenzó su filmación en marzo de 1922. Con sesenta y ocho minutos y cincuenta segundos de duración - sin banda sonora y en blanco y negro - narra a través de 103 carteles y de un montaje de un film documental dentro de un ficcional la epopeya de José Sereno, un campesino italiano que migra a la Argentina en pos de la tierra.

José tendrá que “vencer” grandes obstáculos hasta tomar conciencia del despojo al que es sometido permanentemente por “intermediarios y rameros”. Llegado ese momento los enfrentará ayudado por Federación Agraria convirtiéndose en símbolo de la historia del padecimiento de cualquier colono de la región cerealera, llegando incluso a petitionar a las autoridades. A la par, su pequeña historia personal se irá diluyendo dentro de la historia “épica” más amplia de Federación Agraria. Así resulta de interés la inclusión en el filme de imágenes documentales sobre la movilización a la ciudad de Buenos Aires de 1.400 agricultores, organizada por FAA en procura de la sanción de la ley de arrendamiento de 1921. En otra parte documental al final del filme la cámara recorre minuciosamente las instalaciones y sedes de la organización en sus diferentes secciones, en tanto explica el funcionamiento de la institución. Estas dos historias, representada cada una en géneros diferentes, la de José en ficción y la de FAA en documental, se vuelven a unir al final integrándose en 1922 con el fin de connotar especialmente la doble identidad de este chacarero-inmigrante que recién se siente parte de la nación al integrarse con sus derechos sobre la tierra a Federación Agraria Argentina.

### Gringos y chacareros en el filme “En pos de la tierra” de 1922

Resulta significativo que la Federación haya elegido narrar su “epopeya” en el film “En pos de la tierra” a partir de la historia de José, un campesino<sup>18</sup> italiano que migró forzado por la escasez de tierras a la Argentina, con la idea de hacer ahorros para repatriarlos inmediatamente. Su sueño como el de muchos de ellos será volver para comprar un “campito” en su país, pero al cabo de un corto período cambiará de planes y

---

<sup>18</sup> En una economía campesina el insumo de mano de obra se origina en la familia o grupo del productor, y en la que hay transacciones mercantiles pero no existe excedente económico. Se trata de un régimen de producción mercantil simple en el que el productor se reproduce a sí mismo y a su familia en ausencia de mecanismos que posibiliten la acumulación de capital.



opta por quedarse e invertir esos ahorros en la economía local. El atractivo para radicarse estaba en la disponibilidad relativa de tierras y la posibilidad de encarar el rol de chacarero independiente, a pesar de la situación casi monopólica del mercado de tierras en la pampa húmeda<sup>19</sup>. Los italianos fueron el primer y más numeroso grupo inmigratorio en el país y eso acrecentó su movilidad, integración y capacidad para demandar. Por eso, José en el film se convierte en el arquetipo de adherente desde el cual FAA decide fundarse, y su epopeya “en pos de la tierra” se vuelve un símbolo que remite a quienes como él fueron expulsados de su tierra de origen, y migraron con el sueño de retornar.

El realizador va construyendo a lo largo del film una iconografía a partir de una estrategia retórica, que consiste en cerrar cada capítulo fundiendo en negro la pantalla y dejando en un iris de luz aquella parte de la realidad filmada que desea resaltar y convertir en idea-símbolo<sup>20</sup>. En el capítulo inicial se cierra la secuencia del comienzo del viaje de José fundiendo en negro la pantalla y dejando la imagen de María diciendo “adios” en un iris de luz. En contraplano se repite la misma estrategia, al partir José la pantalla vuelve a fundirse en negro, y José con su valija, de espaldas a María y orientándose a un horizonte inmenso y desconocido queda encerrado en un iris de luz. La FAA va instalando así la idea de un origen étnico europeo para el agricultor argentino.

FAA elige mostrar un inmigrante que llega a Buenos Aires desconcertado y solo, sin la protección del estado argentino ni de empresas colonizadoras. Su único nexo con la sociedad receptora será la dirección de un restaurante que le ha dado un primo, desde esa imagen puede inferirse su relación con la “cadena migratoria”<sup>21</sup>. El realizador muestra de cerca el desconcierto de José en un plano americano casi único en todo el film para

---

<sup>19</sup> Herbert KLEIN (1981), en un estudio sobre la inmigración italiana en la Argentina, considera a este país como un espacio de alta integración de los italianos en aquel momento. Las razones parecen haber estado en la existencia de un mercado de tierras más abierto, en el que la renta relativa de arrendamientos y de propiedad era bastante más importante en comparación con otras regiones del mundo como por ejemplo EEUU. En KLEIN, Herbert (1981) *La integración de italianos en la Argentina y los EEUU: un análisis comparativo.*; En “Desarrollo Económico, Revista de Ciencias Sociales, N°81

<sup>20</sup> La fotografía utilizó este recurso retórico del iris y el fundido en negro. En la cinematografía, Federico Valle un pionero del documental argentino utilizaba este recurso.

<sup>21</sup> Para el análisis de la « cadena migratoria ver : DEVOTO, F; ROSOLI, G.(1985) La inmigración italiana en la Argentina; Bs.As. Biblos

connotar especialmente el sentido de exclusión y vulnerabilidad que caracterizaba la vida del inmigrante al llegar al nuevo mundo.

El derrotero de José enfatiza el contraste entre la ciudad y el campo. En la ciudad José sobrevive con trabajos temporarios y pocos calificados, con bajos salarios, y hacinado en el conventillo.<sup>22</sup> La iconografía que construye FAA sobre la ciudad tiene signo negativo. Queda así reflejada en los fundidos encadenados en negro que invaden la pantalla y destacan en iris luminoso patéticas puestas en escena en las que se observa a José en el conventillo, lavando sus ropas, trabajando incansablemente en las vías o en los hornos de ladrillos.

El campo se instituye como refugio para la nostalgia vinculando a José a la sociedad de origen. Un cartel alude a las razones por las que abandonará la ciudad publicitando los elevados precios que se pagan en las cosechas del trigo y del lino<sup>23</sup>, y preanunciando la inminente concreción de la “utopía agraria. En un corto lapso, al cabo de tres o cuatro cosechas, José cambia su situación de peón a chacarero<sup>24</sup> y abandona la perspectiva de retornar al país natal, manda a buscar a su familia y decide radicarse definitivamente. Este momento clave del relato refiere a un doble bautismo, el de su identidad como chacarero indisolublemente compenetrada a la de su identidad de argentino.<sup>25</sup>

La llegada de su mujer e hijos constituye un episodio clave en la epopeya de José. La imagen abre con un fundido encadenado que encierra en un iris la estación ferroviaria, todo

---

<sup>22</sup> Un cartel en el film describe esta situación con detalles probatorios sobre el imaginario de la miseria en la ciudad para FAA. “El resumen del primer mes lo horrorizó, pues por la lluvia y otras causas, sólo había conseguido trabajar

23 días y aunque hiciera economía en forma enérgica, quedándole únicamente \$ 3.25 de utilidad.”

<sup>23</sup> El cartel anuncia : «Peón a la réndita” José había tenido mucha suerte, pues en las ocho cuadras que el colono le dio sacó 240 quintales, que pudo rendir a \$14 el quintal ganando así \$ 3360”

<sup>24</sup> Cartel que anuncia el paso de José a chacarero : José comenzó a mirar más cariñosamente la Pampa y la perspectiva de tres o cuatro buenas cosechas que le permitieran comprar unas 50 cuadras le hizo olvidar el campito, motivo de su venida al país...”

<sup>25</sup> Un cartel anuncia la llegada de la familia de José y sus implicancias futuras : « El 2 / 4 llegó la familia. Aquello era el acontecimiento más grande de la vida de José porque constituiría el lazo que lo atara definitivamente al suelo argentino y cambiaría por completo el rumbo de su vida.”

un símbolo de la época. José esperando a su familia, el tren llega, y se abren sus brazos. María arregla maternalmente su saco mientras una nutrida rueda de hombres celebran su llegada. La familia sube a un carro y se va, María agita un pañuelo feliz. La integración de la mujer y de la familia inmigrante tiene un sentido clave no sólo para el control y disciplinamiento social. Busca arraigar al inmigrante a la tierra quebrando la protesta y propaganda anarquista que venía diseminándose en la campaña entre hombres solos. En este momento del film se instituyen los grandes valores e ideales que deben nutrir la epopeya inmigratoria: familia-tierra-trabajo-patria.

El filme destaca un modelo de “familia” agraria. Se ve a María, a José y a sus dos hijos en escenas de gran ternura que contrastan con la rudeza del mundo masculino rural que ha venido mostrándose. Un fundido en negro invade la pantalla y cristaliza en iris la imagen de los cuatro miembros de la familia en el momento de apoteosis de la epopeya; han entrado juntos en posesión de la tierra... “prometida”. Mención especial merece la representación de María, ya que gesticula, es locuaz, feliz, alegre, pícara y hasta pellizca a José abiertamente, contrastando con otras referencias discursivas sobre la mujer en el filme. Así en un mitin, Piacenza aparece reflexionando sobre el rol de las mujeres. Las llama heroicas por estar destinadas a tener miles de hijos y por aceptar ser golpeadas. En ese tono, para apoyar a sus maridos las integra a la lucha de Federación Agraria, reforzando su subalternidad. Resulta paradójica su representación visual. No hay mujeres rodeando a Piacenza en la asamblea, sólo hombres, y cuando aparecen en otras parte del filme, su presencia tiene mayor protagonismo que el que se les adjudica desde la palabra. Este lapsus ideológico del autor en lo que hace a sus representaciones genéricas se produce porque María no es una actriz que hace de chacarera, es una chacarera que actúa para el filme y lo hace tal como ella cree ser. No aparece representada como madre o esposa sufriente tal como reza la federación a través de su presidente.

Un cartel en tono laicizante instituye el valor del trabajo, y anuncia como si se tratara de un destino manifiesto la voluntad de “vencer” de los recién llegados.<sup>26</sup>La imagen

---

<sup>26</sup> Dice el cartel : “sin oficiar tedeum por la feliz llegada.. los recién venidos ocupan cada cual su lugar de labor productivo, resueltos a *vencer*...”

va completando “la de idea progreso”, que recorre el film en los sueños de José de preparar más y más arados para arar la pampa inmensa.

Hemos sostenido ya que el recorrido de José en pos de la tierra lo ha ido transformando de campesino en chacarero.<sup>27</sup> Al salir de Europa tenía apenas una pequeña explotación familiar que casi no le alcanzaba para sobrevivir; hasta tenía la oveja “condenada a cadena perpetua”, atada para que no pastara la tierra vecina. Luego se convierte en chacarero, en el momento “de apoteosis de la utopía agraria”<sup>28</sup>. Siembra y ara con sus hijos, y durante la cosecha controla directamente la producción, lo ayudan algunos peones contratados y utiliza los servicios de una máquina trilladora. José es un colono arrendatario aparcerero<sup>29</sup> de explotación agrícola familiar, está en una situación intermedia entre campesino y capitalista<sup>30</sup>. Asimismo se diferencia del peón criollo - descendiente de aborígenes – también por su ethos étnico cultural de gran homogeneidad gringa.<sup>31</sup>

### La utopía agraria: nosotros y los otros<sup>32,</sup>

<sup>27</sup> El concepto más afín a este tipo social agrario es el de productor EAF (de explotación agrícola familiar). BARTOLOMÉ (1975) lo asocia al “family farm”. Para el caso de Argentina la gran mayoría de las explotaciones familiares no pueden ser calificadas como campesinas y es posible afirmar que el tipo ideal del farmer capitalista es una rara avis en el agro argentino. En BARTOLOMÉ, Leopoldo; (1975) Colonos, plantadores y agroindustrias. La explotación agrícola familiar en la provincia de Misiones; En Revista Desarrollo Económico N° 58, julio-setiembre, 1975.

<sup>28</sup> Un cartel anuncia “A la siguiente mañana de la llegada, cuando aún el sol dormía, ya toda la familia pasaba revista a su nueva residencia. ¡Cuántos caballos ¡ Cuántas gallinas! ¡Cuántos chanchos! ¡Qué lindos pavos! Connotación: es la utopía agraria que parece conseguida.

<sup>29</sup> ANSALDI (1991) refiere que el sistema de arriendo se organizaba en el cordón cerealero a través de empresas colonizadoras que subarrendaban a los chacareros y con la aparcería como forma de producción. ANSALDI, W.;(1991) Hipótesis sobre los conflictos agrarios pampeanos En Ruralia N°2, Bs.As., FLACSO.

<sup>30</sup>Del campesino conservan la utilización de la fuerza de trabajo familiar, el jefe de la empresa sigue realizando trabajos manuales aunque calificadas, junto con sus hijos en la chacra, y de la economía capitalista obtuvieron la fuerza de trabajo asalariada para la cosecha, la posibilidad de obtención de un excedente que pueden utilizar para ampliar el proceso productivo mediante la incorporación de más tierra, y la renovación tecnológica.

Para ampliar este tema consultar WOLF, e (1969), BARSKY y PUCCIARELLI (1991) MURMIS(1992) LLOVET (1991) PEÓN (1992) Al respecto, ARCHETTI y STÓLEN, (1974) en un estudio para la pampa húmeda en los setenta consideran que las condiciones de inserción en el mercado capitalistas y el tipo de reivindicación son similares a las desarrolladas en los años veinte.

<sup>31</sup> BARTOLOMÉ, Leopoldo; (1975) (ob.cit) MOYANO WALKER, Mercedes (1991); “Organización popular y conciencia cristiana: el Movimiento Rural de Acción Católica Argentina” (tesis lic. UNLu).

*“...!qué días de entusiasmo aquellos, ¡qué bello ver caer las mieses como torrentes de vida! ¿por qué llegarían esos bastardos, esos alcahuetes, para poner la nota triste en aquel escenario de alegría y esperanza.” Cartel N° 33 del filme*

La fragilidad de la “utopía agraria” en el film “En Pos de la tierra” se desvanece al entrar en escena “alcahuetes y bastardos”. Se rompe la armonía y se desata el conflicto. La FAA señala los enemigos en el film: “intermediarios y rameros”. Un ramero-comerciante, irónicamente de nombre Barriales y Pantanos, es interpretado por un personaje gordinflón, elegantemente atildado con un impecable traje blanco. Al bajar de un moderno Ford T enfila desafiante a calar las bolsas de granos cosechadas por José. En contraste, la denuncia sobre las desigualdades sociales se muestra por medio de la representación de un José de figura ruda, delgada, de ropas pobres y oscuras mirando atónito a Barriales que aprovecha para quedarse con la mejor parte de su cosecha en pago de deudas contraídas anteriormente. Acto seguido irrumpe el intermediario, Sr. Escoda, quien entra en escena con chofer y auto. Su apariencia semeja la de un estanciero, casi un “conquistador” a juzgar por su grandilocuencia, botas y sombrero. Viene a cobrar el canon del 35% del total de lo cosechado como pago por el arrendamiento, y también separa para él el mejor cereal. La sorpresa de José no puede ser mayor cuando bajo presión armada saca el contrato y lee artículos que José desconoce<sup>33</sup>. En ese momento los peones salen a defender violentamente a José y así Escoda huye convertido en un “hazmerreir”. El colono no usa la violencia para defenderse, Federación Agraria evita mostrarlo en ese papel. El peón en cambio encarna ese rol en el film restableciendo la justicia apaleando a tal explotador.

Este es el momento de mayor tensión en las relaciones de convergencia y conflicto entre los actores sociales rurales, el colono-arrendatario respaldado por peones, y

---

<sup>32</sup> Con este título, La tierra titulaba los editoriales en la década del veinte.

<sup>33</sup> En el contrato se lee : 2° El Sr. José Sereno pagará el 35% seco, sano y limpio de lo mejor que coseche” José tragó saliva amarga, muy amarga y guardó silencio...;Tan pronto como encontrara tierra 5° “El Sr. José Sereno está OBLIGADO a vender los productos que coseche en su chacra al Sr. Antonio P. Escoda

enfrentado al comerciante (Barriales) y al intermediario-colonizador (Sr.Escoda)<sup>34</sup>. Estas relaciones, que se definen en torno a la distribución del ingreso<sup>35</sup>, varían y resultan contradictorias en los momentos de crisis.

Federación Agraria evita denunciar a los latifundistas, a la Sociedad Rural, a empresas exportadores de granos, o a los transportistas. Casi no se refiere a ellos en el filme<sup>36</sup> y circunscribe el conflicto a una oposición entre un colono ayudado por peones y enfrentado a intermediarios y rameros. Es sugerente esta alianza ficcionalizada en el filme entre el chacarero y el peón, puesto que a lo largo de la década prácticamente no se registran este tipo de situaciones. Más bien se registran situaciones opuestas, por ejemplo en las huelgas de 1918 y 1919 en las que los peones fueron reprimidos ante la indiferencia cómplice de los chacareros. Así también contrasta la representación conciliadora y protectora de la policía frente a los chacareros durante la huelga en el filme, ya que en las huelgas del 19 se aplicó una dura represión contra los chacareros<sup>37</sup>.

José se convierte en símbolo de la identidad colectiva al tomar conciencia de la estafa que le hacen los rameros al entregar la cosecha bajo condiciones leoninas. Al concurrir a la casa del ramero, en el poblado de la colonia, a cobrar su cosecha se entera junto a otros colonos que los rameros han quebrado y huido. La quiebra era una las prácticas corrientes en la época para despojar al chacarero, por eso la imagen del almacén de ramos generales cerrada opera en el film como símbolo del espacio de poder que disputan rameros y chacareros. El planteo mutualista y cooperativista para el crédito y la comercialización

---

<sup>34</sup> En el Índice Diecidue, extraído del periódico La Tierra, consta bajo el título de «El terrible Antonio Escoda» la historia real del ramero que presenta el film. Se trata de un inmigrante que amasó una gran fortuna como sub arrendador, a costa de los contratos leoninos con centenares de agricultores.

<sup>35</sup> ARCONDO (1980) El conflicto agrario argentino de 1912. Un ensayo de interpretación. En Des.Económico N.79, Bs.As. distingue 8 grupos interactuando en la zona cerealera, con puntos de convergencia y conflicto según se detallan: Agricultores arrendatarios, Propietarios terratenientes, Intermediarios colonizadores, Comerciantes de ramos generales, Exportadores de cereales, Peones agrícolas, Empresas de transportes y Propietarios de máquinas.

<sup>36</sup> Nótese que sólo una vez se hace mención en el film a los «latifundistas». en cambio permanentemente se denuncia a rameros eintermediarios.

<sup>37</sup> La policía y el ejército venían restableciendo la paz interna (represión a los conflictos sociales) desde fines del centenario, la semana trágica y la huelga patagónica son los ejemplos más sangrientos en los que intervino.

concita el interés tanto de la FAA como de la SRA, aunque en estos últimos era retórica pura para descomprimir el malestar rural y evitar sangrías al fisco.

Por eso en el film “En pos de la tierra” la propuesta inmediata de José ante la quiebra será ir a la huelga<sup>38</sup>. Contra el ramero y los circuitos de comercialización que los excluyen proponen circuitos comerciales propios, cooperativos.<sup>39</sup> Como se dijo anteriormente, cuando el conflicto adquiere una dimensión colectiva, José se transforma en símbolo identitario de los chacareros y el filme recoge la presencia de personajes históricos e imágenes documentales. Así aparece José - mundo ficcional - hablando en el local de la federación con Piacenza - presidente de la FAA en el mundo real -. Esta secuencia contiene verdaderas puestas en escena de la “realidad”. Piacenza y José hablan a una multitud de chacareros reales en tono heroico y pedagógico a la vez y con vocación de próceres, agitan sus manos como si hablaran para la historia. La cámara enaltece sus figuras de líderes agrarios con tomas desde abajo y desde cerca. En una puesta en la que predominan sólo planos generales, se usa por segunda vez un plano americano que así se convierte en signo indicial de esa toma de conciencia de José. Su metamorfosis identitaria se representa a través de la inclusión de sólo dos planos americanos de signo opuesto en todo el filme. En el primero señalado anteriormente prima el desconcierto y la soledad de José al llegar al país, en el segundo José se incluye activamente acompañado por cientos de chacareros.

Terminada la huelga, Federación Agraria propone realizar una movilización a Buenos Aires. Hacia allá marchan 1.400 chacareros. El lugar elegido para el mitin urbano es el monumento a Cristóbal Colón. Un cartel del film reproduce el discurso de Piacenza afirmando “*Colón descubrió estas tierras, nosotros lucharemos para que sean nuestras*”. En estas palabras se propone por primera vez la cuestión de la tenencia de la tierra y se funda su legitimidad en el pasado europeo. En ese imaginario histórico Colón representa la

---

<sup>38</sup> “*¡Compañeros, esto colma la medida! Nos roban cuando vendemos, nos roban cuando compramos, nos roban cuando producimos, nos roban hasta cuando nos entierran...*” *¡ Compañeros! ¡Con gritos ¡ Con maldiciones, nada conseguiremos : ¡Efectuemos una gran huelga contra los latifundistas e intermediarios de la tierra! Organicemos cooperativas contra los rameros generales. Únicamente así terminará la infame explotación de que somos objeto.*” (Cartel N°56)

superioridad que para ellos encarna la civilización europea, con derechos para la ocupación de un mal llamado “desierto”, y de esta manera desconoce el derecho aborigen a esas tierras. Así también el diario “La tierra” critica a Yrigoyen por su poco interés en sus reclamos como “...*auténtico enemigo de los agricultores, como son todos los indios (...)cuando se aprobó la ley, sus pasiones de indio lo llevaron a rechazarla*”<sup>40</sup>

Sancionada la ley de arrendamientos que satisfizo libertades de tipo capitalistas<sup>41</sup>, FAA se estableció como instancia corporativa negociadora sin disputar - sobre todo con la SRA en un momento histórico de reacomodación de clases en el agro pampeano - espacios de poder político. El film se nutre de esta nueva perspectiva acompañando el inicio de una etapa de desmovilización y tranquilidad en el agro pampeano.

Al representarse en las imágenes la conmemoración del décimo aniversario de la fundación de la Federación Agraria paradójicamente no se hace referencia a la gran huelga de 1912 conocida como el “Grito de Alcorta”. No está presente en la épica del film este hito fundacional obligado en los discursos sobre el tema y así como la memoria es un ejercicio de recordaciones pero sobre todo de olvidos, FAA se olvida de él en un momento en que está cerrando una etapa de luchas y abriendo una nueva de institucionalización de sus reclamos...para qué recordar entonces esa gesta combativa? Mejor instituir la fundación de la institución como fecha sagrada, y así lo hace en el film y también en el lema de su periódico al tomar la inspiración de Salustio, “*Con la concordia las cosas pequeñas crecen, con las discordias las cosas más grandes se destruyen*”.

### **III- Inmigración y colonización en la segunda posguerra:**

---

<sup>39</sup> Posteriormente en 1926 con la sanción de la Ley 11380 de Cooperativas agrícolas dan respuesta a este problema.

<sup>40</sup> En La Tierra 13-10-22 En Solberg, Carl (1975) Descontento rural y política agraria en argentina, 1912-1930. En GIMENEZ ZAPIOLA, Marcos(Comp)(1975),Pág. 273´. Bs. As., Amorrortu.

<sup>41</sup> Por esta ley los chacareros obtuvieron garantías de inembargabilidad de sus efectos personales y de sus instrumentos de trabajo en caso de hipotecas vencidas, libertad de compra, venta trilla y seguro, indemnización a los arrendatarios por las mejoras físicas introducidas al campo, y permitió las instalaciones de silos, tinglados y galpones, plantación de árboles de sombra y frutos. Limitó su aplicación a chacras cerealeras inferiores a 300 has.



*“El Gobierno Federal fomentará la inmigración europea; y no podrá restringir, limitar ni gravar con impuesto alguno la entrada en el territorio argentino de los extranjeros que traigan por objeto labrar la tierra, mejorar las industrias, e introducir y enseñar las ciencias y las artes”. Constitución Justicialista de 1949. Art. 17*

*“En ningún caso la inmigración será restringida ni prohibida por razones de origen ni de credo de ninguna especie, pero será preferida aquella que por su procedencia, usos y costumbres e idiomas sea la más fácilmente asimilable a las características étnicas, culturales y espirituales de la Argentina y se dedique a la actividad agrícola.” Plan quinquenal, 1947-51 Inmigración y Colonización. Proyecto Ley de Bases, art. III.*

En esta segunda etapa de inmigración el estado peronista diseñó políticas migratorias teniendo en cuenta factores de expulsión y atracción diferentes a los de la primera posguerra. En primer lugar debe reconocerse la precaria situación diplomática de Argentina debido a su negativa a abandonar la neutralidad largamente solicitada por EEUU durante la guerra<sup>42</sup>. A pesar del aislamiento de los primeros años de gobierno peronista, en los que se privó al país de importaciones esenciales para su desarrollo, su economía se expandió merced a la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones derivada de una política proteccionista y mercado internista.

EEUU denunció al gobierno peronista, lo acusó entre otras cosas de llevar adelante políticas migratorias racistas, discriminatorias, pro-nazis<sup>43</sup>. El gobierno argentino jugó un delicado equilibrio para evitar un mayor aislamiento internacional. Por un lado buscó distanciarse de la acusación de “profascista”<sup>44</sup> difundida entre la opinión pública

---

<sup>42</sup> Escudé señala que la apertura de los archivos británicos y norteamericanos de la década del 40 demuestran que Argentina fue sometida a un severo y constante boicot económico y desestabilización política por parte de EEUU debido a su neutralismo pro-británico durante la guerra. En ESCUDÉ, Carlos (1983); 1942-49 Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación Argentina; Bs.As.; Edit Belgrano. Por su parte, Rappoport relativiza esta idea y circunscribe las causas de esta enemistad a la disputa por el liderazgo regional (A.Latina). En RAPPOPORT, Mario y Colaboradores; (2000) Historia Económica política y social Argentina (1880-2000); Bs.As.; Macchi

<sup>43</sup> Ver en KLICH, Ignacio (2000); “La contratación de nazis y colaboracionistas por la Fuerza Aérea Argentina”; En CICLOS N°19. // QUIJADA, Mónica; PERALTA RUIZ, Victor (2000); En Ciclos N° 19.

<sup>44</sup> Frente a la acusación de que Argentina reclutaba técnicos y científicos nazis o ustachis croatas para la industrialización, Perón firma el Acta de Chapultepec (Art.6º) por la que se compromete a no otorgar refugio

internacional proponiendo una inmigración menos selectiva y más abierta; por el otro mostró cierta ambigüedad respecto del tema de la inmigración, ya que debía aunar un frente interno soslayado por complicados roces institucionales y sociales originados en la heterogeneidad de sus apoyos. En 1946 Perón gana las elecciones respaldado por: el partido Laborista - organización recientemente constituida en alianza con la dirigencia sindicalista y socialista<sup>45</sup> - ,una fracción minoritaria de la UCR, algunos grupos conservadores provinciales, personalidades y grupos nacionalistas<sup>46</sup> y el apoyo institucional de las Fuerzas Armadas y la Iglesia Católica. Ya en el poder, Perón resuelve ampliar su alianza policlasista con el objeto de impulsar su proyecto industrialista mercadointernista.

Perón retoma el plan de fomento de la inmigración que venía del gobierno militar anterior con el fin de terminar con la política de “puertas cerradas” que regía desde principios de los años treinta y durante la guerra, aunque esta vez con novedosos criterios selectivos. Como dijimos en la introducción el Primer Plan Quinquenal de 1947-51 promovió una inmigración seleccionada, asimilable, económicamente útil y distribuida racionalmente conforme a principios de “espontaneidad, selección y encauzamiento”. La mayor novedad era regular desde el estado el flujo migratorio. Con ese fin se crearon nuevos organismos, como el Instituto Étnico Nacional en julio de 1946, y se replanteó el papel y la ubicación en el engranaje institucional de otros como la Dirección General de Migraciones,<sup>47</sup> que reportaba desde noviembre de 1943 a la Secretaría de Trabajo y

---

a los culpables y responsables de crímenes de guerra y sus cómplices. Asimismo, en 1948 otorga una Amnistía Inmigratoria que legaliza a centenares de judíos que habían entrado ilegalmente al país antes de esa fecha.

<sup>45</sup>DEL CAMPO, Hugo (1983); Sindicalismo y peronismo; Los comienzos de un vínculo perdurable; Bs.As. CLACSO.

<sup>46</sup> Altamirano señala que casi todos los grupos nacionalistas pusieron “sus ojos en el Coronel Perón”. ALTAMIRANO, Carlos (2001); Bajo el signo de las masas (1943-73); Bs.As.; Ariel.

<sup>47</sup> La Dirección General de Inmigración reportaba en el M° de Agricultura en sus orígenes durante el período aluvial.

Pedro Orieta, consultor de la OIM refiere que pasó a integrar la Secretaría de Trabajo y Previsión mediante el decreto N°1504 del 27/11/1943 y que el 4-2-1949 mediante el decreto acuerdo N° 2896/49 la DNM pasó a la Secretaría Técnica de la Nación

ORIENTA, Pedro W(1991) Apuntes para una historia de la Dirección Nacional de Migraciones; Revista de la Dirección Nacional de Población y Migración de la República Argentina.; Bs.As.

Previsión. En sus primeros años el gobierno peronista expresó con nitidez la preocupación, heredada y compartida con el régimen del 43, de contar con una población homogénea e integrada cultural y étnicamente. Este criterio influirá a la hora de dar preferencia a un tipo de migrante seleccionado de acuerdo a singulares caracteres étnicos, religiosos e ideológicos, favoreciendo en los hechos a inmigrantes latinos de fe católica<sup>48</sup>. Sin embargo, estas preferencias estarán sujetas a permanentes conflictos entre diferentes proyectos políticos dentro del gobierno, como así también de tradiciones administrativas disímiles<sup>49</sup>.

Para profundizar los criterios que beneficiaban la entrada de inmigrantes latinos se firmaron convenios bilaterales con Italia (1947-48) y España (1948). Pero mientras el gobierno italiano, acosado en la posguerra por la desocupación y la conflictividad, promovió la inmigración sin controlar demasiado su operatoria y sus beneficiarios, el gobierno de España quería retener mano de obra e instituyó formas burocráticas que limitaron el flujo hacia nuestro país<sup>50</sup>.

La cuestión de la inmigración se expresó en una intensa campaña de propaganda y difusión permanente realizada desde distintas dependencias burocráticas estatales y vehiculizadas a través de la Subsecretaría de Informaciones y Prensa<sup>51</sup>. La propaganda

---

Por su parte, Novick refiere que entre 1932 y 1943 esta dirección dependió del Ministerio del Interior, aplicando una reglamentación de tipo restrictiva. 1932 y 1943. En NOVICK, Susana ; Política y población, Argentina 1870-1989 ; Ceal

<sup>48</sup> La preocupación por dar cohesión étnica a la población Argentina puede rastrearse la Revista de Economía Argentina dirigida por Alejandro Bunge y por el Museo Social Argentino, en debates parlamentarios, etc. Para Senkman, la Ley de Bases acerca de Inmigración y Colonización de octubre de 1946 discrimina a la enorme masa de refugiados y desplazados no latinos de la guerra en beneficio casi exclusivo de italianos y españoles. En SENKMAN, Leonardo (1992); Op. Cit.

<sup>49</sup> Devoto refiere al conflicto entre una visión antropológica de la inmigración centrada en la Dirección de Migraciones y una visión económica impulsada desde el IAPI. Asimismo refiere a un conflicto entre la Dirección de Migraciones y el Consulado/Ministerio de Relaciones exteriores (Bramuglia). En CICLOS 19; DEVOTO, Fernando;(2000) "Inmigrantes, refugiados y criminales en la "vía italiana" hacia la Argentina en la segunda posguerra".

<sup>50</sup> En BARBERO, M.Inés y CACOPARDO, M.C; Op. Cit.

<sup>51</sup> La Subsecretaría de Informaciones y Prensa, creada durante el gobierno del Presidente Pedro Ramirez el 21 de octubre de 1943, se convierte con Perón en una herramienta clave para la construcción del consenso. Al frente del organismo, Raúl Alejandro Apold maneja un presupuesto anual de 40 millones de pesos, con un personal de más de mil agentes, distribuidos en varias direcciones generales: de prensa, difusión,

oficial incluyó folletos, afiches, panfletos, y especialmente la exhibición obligatoria de filmes documentales y noticieros cinematográficos. Para la época distintas productoras privadas trabajaban supervisadas y coordinadas por la mencionada Subsecretaría de Informaciones cubriendo la noticia del momento y difundiendo la política del gobierno<sup>52</sup>. Por esta razón es posible rastrear las disputas ideológicas sobre la inmigración hacia adentro y hacia fuera del estado a través de los discursos e iconografías que “construye”<sup>53</sup> la propaganda fílmica oficial peronista.

Elogiosas críticas anunciaban en la programación del Heraldo del Cinematografista del 26 de noviembre de 1947 el estreno del corto “Inmigración”<sup>54</sup>. Y la fecha no es fortuita, como se verá a través del análisis fílmico.

#### Otra vez gringos y chacareros en el film “Inmigración” de 1947.

Este documental propagandiza la política migratoria del estado peronista basándose en el discurso del plan quinquenal de 1947. Con banda sonora, once minutos de duración y en blanco y negro, se inicia destacando el “ochenta” como momento clave de la historia argentina, no solamente por haber sofocado la “*anarquía*” propia del período anterior sino

---

publicidad, espectáculos públicos, archivo gráfico, registro nacional y administración. La propaganda se distribuye a través de la Dirección General de Difusión por todo el país y en el extranjero por medio de la Cancillería. En revista Primera Plana N°241. 8 de agosto de 1967.

<sup>52</sup> “Emelco” nace en 1937, fundada por Kurt Lowe, “Sucesos Argentinos” en 1938 por Antonio Díaz, “Argentina Sono film” en 1940 crea el “Noticiero Panamericano” bajo la dirección de Adolfo Rossi, y durante los años cuarenta Antonio Díaz funda “Sucesos de América”. La mayoría de las productoras realizan documentales de propaganda institucional como forma de financiar el noticiero. Solían exhibir sus noticieros semanalmente en los cines como complemento de funciones habituales, otras veces presentaban películas documentales producidas por varias productoras conjuntamente con la Subsecretaría de informaciones y prensa –SIP- debido a la gran centralización de la propaganda oficial.

<sup>53</sup> Según el Mayor Carlos Vicente Aloé, director de la Editorial “Alea”(monopolio estatal de la prensa oficialista) y gobernador de la Pcia de Buenos Aires a partir de 1952, “la información suministrada a los medios de difusión era “construida” por la Subsecretaría” En entrevista realizada por Primera Plana N° 217. 1967

<sup>54</sup> Film “La inmigración”: Ficha Técnica: Fecha estreno: 26-11-47. (Heraldo del Cinematografista. Vol. XVII- Año 17- N° 847; pág.226).Duración 11 minutos, Editora: EMELCO. Jefe de producción: S.Rives-Fotografía A. Casasnovas- Sonido G Szulem –Relator: C. D’agostino –Montaje sonoro: C. Fahey/L.A.Ducieri –Realización Fernando Bolin. Fernando Bolín. Citado en Diccionario de Manruppe y Portela (pág.458) con los siguientes filmes: “Los Pérez García” (con don Napy, 1950): “Pocholo, Pichuca y yo”(1951). Los cortos documentales no fueron citados porque en la época se lo consideraba un género menor.

por adherir a las máximas del positivismo, el orden y el progreso. Así, al juzgar la obra de estos gobiernos dice una voz en off en coincidencia con el imaginario liberal mitrista y sarmientino -“*un problema enorme quedaba por resolver, el desierto, el indio , el abrojo, la distancia...*”- . Y al representar los beneficios del “genocidio” se intercalan tomas rápidas, superpuestas y caóticas, de las matanzas de los caudillos federales y de los aborígenes en manos de un ejército nacional que se pretende pacificador.

La inmigración es en el filme política primordial para ganarle al desierto. Con ese sentido se retoma el leit motiv - *gobernar es poblar* - de Sarmiento, que es coreado en el filme a viva voz por un canillita. Un locutor relata que en las esferas oficiales, en la prensa, en la calle, todos repiten “*poblar, poblar, poblar*” mostrando esta necesidad integrada al imaginario hegemónico. El alambrado y la locomotora avanzan hacia el espectador y, superponiéndose a las imágenes de las piernas de los gringos -“*arando el desierto*”-, articulan el imaginario del progreso al modelo agro exportador, instituyendo así el espacio pampeano como alegoría del progreso en todo el territorio nacional. Por su parte, las ideas nacionalistas de Perón no incluyeron revisiones a este discurso historiográfico liberal. Posiblemente el nuevo presidente juzgó estéril producir cambios en este sentido y evitó roces con sectores militares entre los cuales, si bien crecía un sector nacionalista, estaba más legitimada la visión liberal de la historia. Ya demasiados enemigos tenía en ese momento para granjearse unos nuevos por razones de tan larga data. Así el peronismo no realizó en ese momento una revisión de la historia oficial.

Y apoyando aún más el punto de vista historiográfico liberal, tras las imágenes de Sarmiento, Urquiza, Alberdi y Echeverría el filme descubre un panteón liberal de héroes y próceres de la patria. Sin embargo, una crítica se desliza hacia la política liberal o de “*laissez faire*” que promovieron los gobiernos conservadores. Se dice que -“*...el enorme torrente inmigratorio había caído en un río sin lecho, nadie encauzó aquel caudal humano...*”- y se representan los efectos negativos de la política migratoria de esta primera etapa con la mendicidad, la vagancia, la prostitución, las villas miserias, la radicación de los inmigrantes en la ciudad y la cruel explotación del colono en el campo.

---

Se denuncia la falta de una política con sentido social hacia ellos al referir su condición argumentando que *“el labrador enterraba el arado en surcos que no eran suyos,...no plantaba un árbol junto a su rancho porque sabía que un día se le enajenaría hasta su sombra, era la víctima de un régimen de arrendamiento sin sentido social”*-, retomando así viejos reclamos de los chacareros arrendatarios nucleados desde varias décadas atrás en Federación Agraria Argentina<sup>55</sup>. Reivindica los derechos de los más necesitados sometidos a graves injusticias ya que en muchos casos estos sectores fueron reducidos al -*“nivel de esclavitud”*<sup>56</sup>. Pero la denuncia tiene en el filme de 1947 límites precisos, se circunscribe a la falta de una política estatal y de una legislación para los más desprotegidos, sin apuntar a responsabilidades sociales más amplias como las que hacía Perón a la “oligarquía” en otros contextos durante la contienda electoral de 1946.

La injusticia social se presenta como una herencia del pasado en la que los sectores afectados y sus organizaciones carecen de protagonismo. El estado en el filme redime a los “labradores” (chacareros arrendatarios): *“...trabajarán su tierra, ...el plan quinquenal prevé la ayuda en créditos que permitan al labrador el alivio de una pequeña huerta, de una granja modesta”*. El rol proteccionista del estado marca la diferencia con la política liberal de prescindencia y espontaneidad del período aluvial anterior.

Este afán regulador e intervencionista se manifestó en grotescas proposiciones sobre la importancia de respetar el medio geográfico de origen de los inmigrantes al reorganizar su relocalización - *“...el plan quinquenal ha corregido los viejos errores, cada inmigrante será ubicado en el medio (...) ambiente adecuado, quien viene del bosque irá al bosque, quien de la montaña a la montaña, quien de la llanura a la llanura”*.

---

<sup>55</sup> Una bandera histórica de Federación Agraria Argentina era la reivindicación por las mejoras en las condiciones de arrendamiento. Si bien las relaciones de FAA con el gobierno militar y con el de Perón fueron complejas por la sanción del Estatuto del Peón en 1944, una serie de medidas como prórrogas en los contratos de arriendo, suspensión de los desalojos beneficiaron al sector y lo conciliaron con el estado. Ver GIRBAL DE BLACHA, Noemí (1998) *Ayer y hoy en la Argentina rural*. En Papeles de Investigación, UNLP/UNL/UNQUI Bs.As.; Edit. La Página. MASCALI, Humberto (1986) *Desocupación y conflictos laborales en el campo argentino 1940-1965*; Bs.As., CEAL, Biblioteca Política argentina N° 139. TECUANHUEY SANDOVAL, Alicia (1988) *La revolución de 1943. Políticas y conflictos rurales*; Bs.As.; CEAL Biblioteca política argentina N° 215.

<sup>56</sup> Entre 1944 y 1946 la política agraria de Perón a través de la Secretaría de Trabajo y Previsión se dirigió sobre todo a los sectores rurales no propietarios, teniendo en cuenta que constituían una parte importante del electorado. Como parte de esa campaña se sancionó el arriba mencionado Estatuto del Peón, el Estatuto del tambero mediero del 1946. En LATTUADA, Mario; *La política agraria peronista 1943-83*; Bs.As.; CEAL, Biblioteca política argentina, N° 132/134.

Continuando con estas premisas de tintes antropológicos y deterministas la cámara enfoca una placa de bronce del *Instituto Etnico Nacional* y elogia la obra de la Dirección General de Migraciones, evidenciando de este modo al enunciario del discurso fílmico. La referencia institucional ancla históricamente el discurso e invita a recordar algunos cambios importantes. En 1943 el régimen militar reabrió selectivamente la inmigración reubicando la Dirección General de Migraciones en la Secretaría de Trabajo y Previsión bajo los auspicios de Perón. Por su parte, el gobierno de Farrell había creado en marzo de 1946 una Oficina Etnográfica que funcionaba provisoriamente bajo la Dirección General de Migraciones; y Perón creó en julio de 1946 el Instituto Étnico Nacional <sup>57</sup>. Mención especial merece la actuación del Director de Migraciones, Santiago Peralta<sup>58</sup>, figura muy cuestionada dentro y fuera del gobierno por su perfil ultranacionalista<sup>59</sup> y su práctica racista y antisemita. Se desempeñó en el cargo desde diciembre de 1945 hasta julio de 1947, cuando acusado desde la prensa <sup>60</sup> y por organismos internacionales fue desplazado del cargo por el mismo Perón. Sin embargo conservó la dirección del Instituto Etnico Nacional seis meses más, hasta enero de 1948. En este contexto, entre los meses de julio

---

<sup>57</sup> Farrell institucionaliza los estudios étnicos sobre población en marzo de 1946 con la creación de la Oficina Etnográfica y Perón crea el Instituto Étnico Nacional el 25 de julio de 1946 bajo la Dirección General de Migraciones (reportando a la jurisdicción del Ministerio del Interior). Ver en Anales del Instituto Etnico Nacional Vol.1; Ministerio del Interior,1948. En SENKMAN, Leonardo (1992); Op. Cit.

<sup>58</sup> Santiago Peralta, antropólogo, autor de libros discriminatorios como “La Acción del Pueblo Judío en la Argentina” 1943. Se propuso durante su gestión en la DGM aplicar criterios supuestamente “científicos y antropológicos” para la práctica inmigratoria. Para Senkman la mayor interdicción étnica y religiosa pesó sobre los judíos desplazados mientras que la mayor interdicción ideológica discriminaba a los comunistas fueran o no latinos. Ver SENKMAN, Leonardo(1992) Etnicidad e inmigración durante el primer peronismo; En Estudios interdisciplinarios de América Latina y El Caribe. La Inmigración en el Siglo XX. Vol 3 N° 2; Julio, diciembre

<sup>59</sup> En los primeros años del régimen militar de 1943 contó con figuras reconocidas del nacionalismo restaurador como el General L. Perlinger en el Ministerio del Interior, Santiago Peralta en la DGM, Gustavo Martínez Zuviría en el M° de Justicia e Instrucción pública, Jordán Bruno Genta como interventor de la universidad del litoral, Tomás Casares en la UBA, Baldrich, F.Ibarguren, R. Doll y H. Bernardo integrando el gobierno de Tucumán, y diarios nacionalistas como El Pampero, Cabildo, Nueva Política y Clarinada. En BUCHRUCKER, Cristián (1987); Nacionalismo y peronismo. La Argentina en la crisis ideológica mundial (1927-1955). Bs.As.; Sudamericana.

<sup>60</sup> Los diarios “La prensa” y “La Nación” se opusieron a la política selectiva de la Dirección General de Migraciones a cargo de Peralta. Se pronunciaban a favor de una inmigración aluvial no restrictiva y liberal. Ver en BIERNAT, Carolina (1999); Prensa diaria y políticas migratorias del primer peronismo; dificultades y aciertos en la construcción de una opinión pública 1945-55; Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 14 N° 43. ALBÓNICO, Aldo; Italia y Argentina 1943-55 : Política, emigración e información periodística; EIAL; Estudios Interdisciplinarios América Latina y Caribe. La Inmigración en el s XX, N°1, 1992.

de 1947 y enero de 1948 se desató un conflicto por la sobrevivencia de este sector dentro del gobierno que finalmente naufraga. Entretanto, las prácticas discriminatorias continuaron, a juzgar por los sumarios que acredita quien sustituye en el cargo a Peralta, en manos de su nuevo director Pablo Diana. El 26 de noviembre de 1947, en medio del conflicto de quienes bregan dentro del estado por el alejamiento de este sector, se estrenó en los cines de la capital el film “Inmigración”<sup>61</sup> con los auspicios de la Dirección General de Migraciones y del Instituto Etnico Nacional. Así cobra sentido político esta obra que buscó legitimar la gestión de Peralta y de los nacionalistas, neutralizando las críticas más virulentas que se le hacían respecto del tema, filtrando en las imágenes los límites precisos de la apertura migratoria en ese momento y formalizando su concepción “geo-antropológica y científicista” en el tema.

Así, la voz en off destaca la labor de la Dirección General de Migraciones como encargada de auspiciar la inmigración “*racional y humanamente a través de cuerpos técnicos y científicos, y al amparo de leyes sociales...*”. La idea de sistematizar científicamente la obra inmigratoria se representa con imágenes del constante ir y venir de funcionarios vestidos con impecables guardapolvos blancos, consultando archivos, carpetas, catalogando ingresos, anotando cuidadosamente cada dato, midiendo cada detalle, asesorando a los recién llegados. La importancia de la ciencia, postulado positivista caro a las elites dirigentes del 80’ es retomado desde el gobierno peronista, ahora asociado al estado y al servicio de un progreso con sentido social.

El filme verbaliza la figura de “crisol de razas” propia del período aluvial, pero construye una iconografía sobre una inmigración de familias compuestas sólo por blancos que parecen responder al tipo latino o eslavo<sup>62</sup>. El filme ficcionaliza la historia de una familia de inmigrantes con caracteres físicos del tipo europeo oriental integrándose al país en el medio rural. Por su parte, en el Primer Plan Quinquenal –Ley de Bases- se habían

---

<sup>61</sup> El film “Inmigración” aparece como un corto estrenado el 26 de noviembre de 1947 en el Heraldo del Cinematografista. Vol. XVII- Año 17- N° 847; pág.226

<sup>62</sup> Según las estadísticas de la Oficina Sectorial de Desarrollo de Recursos Humanos del Ministerio del Interior, para el año 1946, en relación a la entrada de inmigrantes europeos el primer grupo correspondía a los españoles (18542) el segundo a italianos (11167) y el tercero a polacos (9835) y para 1947 el primer grupo son los italianos (38510), el segundo los españoles (27948) y el tercero los polacos con (12700).



manifestado un conjunto de criterios de selección que hacían a un determinado perfil demográfico deseable. Se proponía que vinieran aquellos que “*por su procedencia, usos y costumbres fueran los más fácilmente asimilables a las características étnicas, culturales y espirituales de la Argentina*”. La pareja del film reviste los atributos externos preferidos por el nacionalismo racista y vitalista de Peralta: son blancos y de aspecto eslavo, católicos, como dice una voz en off en el filme, son -“*hombres y mujeres... son jóvenes y sanos*<sup>63</sup>...*con manos laboriosas*”-.

La oposición radical al peronismo acusó por momentos al gobierno de estar discriminando en favor de una inmigración de latinos y no latinos católicos y anticomunistas, y rechazando a los ideológicamente peligrosos y a los desplazados y refugiados no latinos de la guerra<sup>64</sup>.

#### Usos y abusos de la utopía agraria.

“*Un día plantarán árboles que darán sombra a sus hijos*”- así introduce la voz en off una secuencia que representa la necesidad de arraigar al inmigrante al agro<sup>65</sup>. El relato se detiene en la historia particular de esa pareja mítica formada por un chacarero joven con su mujer y sus hijos nacidos en el país, remitiendo a las necesidades demográficas y económicas de colonización agraria planteadas en el primer plan quinquenal.

---

<sup>63</sup> “La selección, ..., se verificará teniendo en cuenta las prohibiciones establecidas por la Ley en orden a enfermedades, antecedentes y actividades del inmigrante.” Art. IV del Proyecto Ley de Bases, Primer Plan quinquenal. Este criterio tenía sus antecedentes en la política migratoria de los años 30 que establecía en los pasaportes como condiciones requeridas para entrar al país, las de no tener enfermedades contagiosas, no venir a ejercer la mendicidad y no tener ideología anarquista o comunista.

<sup>64</sup> Denuncias realizadas por el diputado Candiotti en el congreso Nacional. Senkman considera que la mayor interdicción étnica pesó sobre los comunistas y los judíos. La DAIE a pedido de las Naciones Unidas (IRO – International Refugee Organization) hizo ingresar entre 1947-49 a varios miles de refugiados croatas, ucranianos, polacos, húngaros, bálticos colaboracionistas, alemanes y austríacos nazis. Muchos arribaron custodiados por la Cruz Roja Internacional y la IRO con nombres ficticios. En SENKMAN, Leonardo;(1992);Etnicidad e inmigración;EIAL, Vol 3, N°2.

<sup>65</sup> Santiago Peralta, director de Migraciones, basándose en el Artº 25 de la Constitución Nacional, auspiciaba una inmigración de raza blanca, para trabajar la tierra, integrada por grupos familiares. Se proponía impedir la inmigración urbana, incluso de comerciantes e industriales o técnicos e ingenieros, debía excluirse ladrones, ancianos, mujeres estériles, gente con defectos físicos o formas desviadas por factores hereditarias. De allí que considerara la existencia de una inmigración buena, mala o indeseable; la buena tenía como principal criterio el estar destinada a trabajar la tierra, garantizaba un auténtico mestizaje de agricultores con la población local. .En SENKMAN, Leonardo (1992)Op. Cit.

Por otra parte el plan promovía la colonización agraria, tanto oficial como privada, y la protección a los pequeños propietarios rurales a fin de erradicar población urbana y reactivar la economía<sup>66</sup>. Este interés por la colonización no es privativo del peronismo, se remonta a 1940 con la creación del Consejo Agrario Nacional y la Ley de Colonización, y a 1942 con el congelamiento de los arrendamientos que continuó durante la etapa peronista. La política crediticia fue la base fundamental para la propietarización agraria<sup>67</sup> hasta los años sesenta, y cobró mayor impulso entre 1946 y 1955. La colonización con expropiaciones se extendió hasta 1949, cuando aumentó la presión nacional sobre la tierra y Perón buscó minimizar los conflictos con los grandes propietarios rurales<sup>68</sup>. Por eso pensamos que no se deslizaron denuncias a la “oligarquía” en el discurso fílmico del 47, así como tampoco en el plan quinquenal.

La familia chacarera parece vivir en el filme dentro de una “utopía agraria”, trabaja “*su tierra*”, el estado la protege, no parece tener enemigos ni peligros, no hay tensiones en ese presente que oscurezcan su destino, todos sus reclamos parecen cumplidos. Aunque la anunciada reforma agraria no llega, porque los tiempos electorales en los que Perón confrontaba a la “oligarquía” ganando apoyo de los sectores rurales no propietarios han finalizado, ante la necesidad de apoyos al plan quinquenal. El gobierno dejó de atacar a los grupos poderosos del campo, terratenientes y grandes arrendadores, estrategia que reproduce retóricamente en el filme al omitir su representación.

---

<sup>66</sup>Entre las políticas de arraigo al medio rural se proponía: parcela de las tierras, créditos del Banco de la Nación para la vivienda y explotación, asesoramiento técnico al labrador, promoción de cooperativas de producción y comercialización e industrialización rural. Y para contrarrestar el latifundio improductivo, se introducían rebajas impositivas en caso de que los grandes terratenientes encarasen el parcelamiento y la colonización particular de sus grandes propiedades Plan quinquenal, 1947-51: Economía. Problemas demográficos. Colonización .

<sup>67</sup> Según Pierri el éxito de la propietarización no implicó un carácter antioligárquico para el peronismo. Tampoco considera su originalidad ya que se tomaron decisiones similares antes y después del peronismo. Las iniciativas más revolucionarias de expropiación de tierras iniciadas en el parlamento nacional y en la legislatura de Buenos Aires entre 1946 y 1955 no fueron reglamentadas. Uno de los pocos casos fue la Ley 5101/46 de la legislatura bonaerense que preveía la expropiación de 25000 ha. de terratenientes de la zona de Lincoln, pero no fue nunca reglamentado. En PIERRI, José; (2000); Consideraciones sobre el grado de influencia de la política agraria entre 1946-55 en la producción primaria pampeana; Actas de las VI Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. F.Cs.Es., UBA.

<sup>68</sup>Mario Lattuada afirma que a partir del 49 se buscó aumentar la producción y minimizar los conflictos entre los sectores sociales rurales para resolver la crisis económica y del sector externo. El conflicto con los grandes propietarios rurales se originaba en la necesidad de utilizar propiedad privada al estar ya ocupadas las tierras fiscales. Ver Lattuada; Op. Cit.

La insistencia del filme, y del plan quinquenal, en canonizar la imagen de una inmigración necesariamente relacionada a la colonización agrícola parece extraña ante la necesidad primordial de abastecimiento de mano de obra obrera que el desarrollo industrial requería. Sin embargo, algunos datos del contexto sobre el enfrentamiento institucional que sufrieron las políticas migratorias aportan pistas para interpretar esta aparente contradicción iconográfica. Esta concepción migratoria antropológica y ruralista de Peralta recibió apoyo del Consejo de Defensa Nacional y de militares ultranacionalistas, pero se enfrentó a la del Ministerio de Trabajo, del Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI) y de las nuevas dependencias creadas para promover la inmigración - la Delegación Argentina de Inmigración en Europa (DAIE) y la Comisión de Recepción y Encauzamiento de inmigrantes(CEI) - en las que sus funcionarios sostenían una visión más económica y urbana sobre la inmigración y el plan quinquenal<sup>69</sup>.

Así las imágenes de una utopía agraria se interponen discursivamente a las necesidades materiales de la industria. Si bien es cierto que la mayoría de los inmigrantes provenían predominantemente de la agricultura se radicaron en el país en la industria, ya que la demanda externa de productos agrícolas había mermado ostensiblemente. Sin embargo, la visión de Peralta circuló con fluidez en el imaginario del progreso argentino que venía estrechamente asociado desde el período aluvial al desarrollo agrícola y a las ventajas que la tierra aportaba.

Como en la primera posguerra tierra, familia y trabajo, a lo que se agrega escuela pública, vivienda, deporte y ejército integran y disciplinan al inmigrante a la nación en el filme. La representación de la pareja de inmigrantes que dramatiza la secuencia de integración a la nación cuando ya ha pasado el tiempo se resume en los guardapolvos blancos con niños estudiando, haciendo deportes, los hogares armoniosos, un barrio con casas iguales. Finalmente estas imágenes se funden en un desfile de cadetes portando la bandera argentina, y se cierra con la portada del preámbulo de la Constitución Nacional

---

<sup>69</sup> A 50 años de finalizada la segunda guerra, la apertura de archivos nacionales y extranjeros posibilita el estudio de la política migratoria peronista teniendo en cuenta el rol y las prácticas contradictorias entre diferentes instituciones y agencias estatales del gobierno peronista Ver SENKMAN, Leonardo (1995); Perón

invocando a “*Dios, fuente de toda razón y justicia...*” superpuesta a la imagen de hombres caminando hacia el trabajo.

#### **IV- Continuidades y cambios en los imaginarios sobre la inmigración**

La idea de una inmigración estrechamente vinculada a la colonización agraria y a una incontrastable utopía agropampeana como símbolo de progreso y argentinidad atravesó diferentes discursos, desde el Estado y desde la sociedad, en etapas muy distintas y distantes de la historia argentina.

Su representación iconográfica como una clase de pequeños y medianos propietarios de matriz liberal sarmientina fue altamente estabilizadora por instituir los valores del trabajo, de la familia y del progreso y de la inclusión al sistema en contextos mundiales altamente convulsionados tanto durante la primera como la segunda posguerra.

Por una parte, ayudó a configurar un marco identitario conservador desde el cual incluir a un “otro” que aparecía “amenazante y peligroso” ideológicamente para una mentalidad defensiva y xenófoba, que crecía al calor de huelgas que en los años veinte enlutaban el pujante modelo agro-exportador. La institucionalización de los reclamos de los agricultores, a partir de leyes y de un marco corporativo para el sector como lo fue la creación de Federación Agraria Argentina, mostró un camino de integración a la nación para los gringos chacareros a la par que los distanció de representaciones en las que encarnaban el fantasma de gestas revolucionarias.

Al finalizar la segunda posguerra la peligrosidad de la nueva oleada migratoria pareció residir en que traería consigo el lastre de enfrentamientos europeos entre comunistas, anticomunistas, nazis, judíos, ustachas, etc. Dentro y fuera del peronismo estallaron polémicas sobre a quiénes dejar entrar y a quiénes no. Se impuso entonces la selectividad y, aunque velada en los planes oficiales, la representación iconográfica de la inmigración volvió a ser la de los gringos chacareros. Esta imagen recobró su capacidad tranquilizadora

ya que remitía al modelo exitoso que nutrió al mito fundante de la patria, la utopía agraria. El plan quinquenal de 1947 si bien daba preeminencia a la industria sobre la actividad agraria y proponía un desarrollo descentralizado y mercadointernista, representó en la filmografía oficial a aquel pequeño propietario agro pampeano de origen europeo llegado en las primeras décadas del siglo, de quién recuperó también sus valores y epopeya en pos de la tierra.

Más paradójica resultó aún esta retórica sobre la inmigración de ultramar cuando a la vez se ocultaba la entrada silenciosa de otra masa que se desplazaba por fronteras secas, desde países limítrofes y provincias fronterizas a trabajar en la industria de los grandes conglomerados urbanos. Y hasta jurídicamente esta marcha quedó oculta, invisibilizada socialmente entre los migrantes internos. Así débilmente amparada por amnistías o leyes menores, quedó omitida en la Constitución de la Nueva Argentina de 1949 en la que se volvió a alentar como en 1853 a una inmigración europea venida de ultramar.

A su vez el mito sumó funcionalidad al dejar espacio para la denuncia sobre las injusticias del modelo, proponiendo ajustes o reformas y no su destrucción. En los veinte la Federación Agraria acusó en la filmografía a intermediarios y rameros como causantes del infortunio de los gringos chacareros y bajo el gobierno peronista se señalaron los problemas del sector para contrastarlos en un presente pleno de realizaciones utópicas al amparo de un estado que como única gran diferencia proponía el encauzamiento de esa inmigración como política reparadora del estado.

Finalmente, cabe reflexionar acerca de la importancia de contar con un riguroso bagaje metodológico a la hora de analizar fuentes fílmico-documentales, ya que los riesgos de naturalizar imaginarios se multiplican por estar producidos bajo los ropajes supuestamente neutrales y objetivos que se precian de tener las imágenes de la “realidad” con las que se nutre el documental de propaganda institucional.