

“Hay que pasar agosto”

Un acercamiento a la Mendoza de 1945 a partir de la restitución de una jornada¹

Lic. Mariana Garzón Rogé (INCIHUSA/CONICET)

mariana_garzonroge@yahoo.com.ar

Introducción

El presente trabajo constituye un punto de inicio en un recorrido más amplio: la restitución y explicación de los orígenes del peronismo en Mendoza y el enfrentamiento que se produjo con otros grupos locales entre 1943 y 1955².

A fin de sumar mayor evidencia empírica a la comprensión de la cultura política argentina de la década peronista, un trabajo sobre el caso de la provincia de Mendoza se hace necesario. Si bien existe bibliografía disponible³, resta conocer no pocas aristas del proceso político provincial que tiene como epicentro los orígenes y la formación del peronismo provincial, y que justifican la indagación de los liderazgos políticos, la organización partidaria, los sindicatos y las relaciones con los grupos opositores.

Con el propósito de iniciar esta empresa, es que se propone restituir minuciosamente una jornada de agosto de 1945 en la provincia en la que coincidieron tres eventos de

¹ Quisiera agradecer los valiosos comentarios del Dr. Christian Buchrucker. También aclarar que una versión anterior de este trabajo fue presentada en las Jornadas de “Historia y Memoria de la dirigencia política argentina”, realizadas en Córdoba en julio de 2007 y organizadas por la Maestría en Partidos Políticos del Centro de Estudios Avanzados de la UNC.

² El plan de trabajo en vistas a realizar una tesis doctoral en la UNICEN se titula “Orígenes y formación del peronismo en Mendoza (1943-1955)”.

³ El estudio del pasado político de Mendoza de la segunda mitad del siglo XX ha sido objeto de diferentes abordajes. Algunos autores han privilegiado el desarrollo institucional-formal de la provincia (Martínez, 1979); otros pusieron el acento en la organización y el comportamiento político de algunos partidos políticos provinciales sin abordar el fenómeno peronista en sentido estricto (Lacoste, 1991, 1993, 1994, 2001 y 2004). Recientemente el debate político-constitucional ha sido objeto de indagaciones permitiendo establecer nexos de interés con los intentos reformistas previos a los años cuarenta (Egües, en prensa). Por su parte, Yamile Álvarez (2003) avanzó en la caracterización de las agrupaciones que convergieron en la formación del peronismo mendocino destacando el peso de la dirigencia tradicional en su formación aunque no reparó lo suficiente en las trayectorias de personal político ajeno a los círculos tradicionales ni tampoco en las características, motivaciones y cosmovisiones de sectores gremiales que se nuclearon en el partido laborista. No obstante, Álvarez avanzó en la restitución del peronismo provincial posterior a 1955 (1992) dedicándose especialmente a reconstruir el comportamiento político y electoral de las agrupaciones neoperonistas entre 1957 y 1973 (1994, 1995 y 1997).

importancia y que marca que, después del levantamiento del estado de sitio, la política tiene piedra libre. Los eventos son un primer mitín de la UCR (Comité Provincia), el acto del "Día de la Municipalidad" y una reunión de dirigentes sindicales.

Esta tarea permite no sólo comenzar a desovillar un entramado político aún no explorado sino también recuperar relieves y matices indispensables para comprender la cultura política provincial de esos momentos decisivos para el futuro. Los acontecimientos se toman aquí para dar cuenta del proceso, lo cual deja inteligir, devolviéndoles coherencia, las prácticas y los discursos de los actores del escenario mendocino de mediados de 1945.

Si bien debe ser posible encontrar fuentes documentales adicionales, en su condición de exploración inicial, el ejercicio de restitución actual se aboca a trabajar sobre la prensa local del segundo semestre de 1945, en especial, del mes de agosto. Los diarios y periódicos consultados han sido *Los Andes*, *La Libertad*, *Últimas Noticias*, *Diario de Mendoza*, *Crónica*, *La Tarde*, *La Palabra* y *Actualidades*, muchos de ellos tomados por primera vez como fuente histórica.

En una primera instancia, y a fin de esbozar cuál era el contexto en el que se enmarcó esta jornada, se recuperará sintéticamente el panorama a nivel nacional de agosto de 1945⁴. En un segundo momento, se describirá cómo se desarrollaron en la provincia de Mendoza los tres encuentros del 26 de agosto. Se pondrá, para esto, especial atención en los discursos y las prácticas políticas así como también en la recuperación de los comentarios periodísticos que se hicieron. Los elementos recuperados y analizados permitirán finalmente esbozar algunas conclusiones acerca del clima político de aquellos fervorosos días en la provincia.

Agosto de 1945

A mediados de 1945, la tardía declaración de guerra a Alemania y la admisión por parte de Farrell de la necesidad del pronto retorno a la Constitución fueron leídas por la oposición como debilidades de un régimen en decadencia. Perón ya no tenía perspectivas de ser el candidato del Partido Radical, su estrategia de poder comenzaba a contemplar más firmemente al movimiento obrero como su futura base política.

⁴ Para la contextualización de este momento se ha utilizado bibliografía específica. Se destacan: *El 45* de Félix Luna, Buenos Aires, Debolsillo, 2005. *Perón y los trabajadores. Los orígenes del sindicalismo peronista, 1943-1955*, de Louise Doyon, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006. *Los años peronistas 1943-1955*, de Juan Carlos Torre (comp.), Buenos Aires, Sudamericana, 2005.

Del radicalismo, el Coronel había logrado acercar a algunos dirigentes de menor talla. El 24 de julio una manifestación que se identificó con el radicalismo irigoyenista se había reunido en la Plaza de Retiro y había llegado hasta el balcón del departamento de Perón, quien había pronunciado unas palabras.

El 2 de agosto, el mismo día en que empezaba a regir el controvertido Estatuto de los Partidos Políticos, se anunció que Hortensio Quijano había sido designado en el Ministerio del Interior. Era el primer radical en un puesto de alta jerarquía del gobierno de facto de Farrell, al que seguirían Armando Antille en Hacienda y Juan I. Cooke en la Cancillería. El 6 de agosto, fue Quijano quien anunció el levantamiento del estado de sitio que imperaba desde el gobierno de Castillo⁵. La Unión Cívica Radical ya había resuelto expulsar a todo aquel afiliado que colaborara con el gobierno.

Cooke, por su parte, el 29, llegaría al gobierno a fin de encargarse de combatir las invectivas que Nelson Rockefeller había lanzado antes de retirarse de su cargo en el Departamento de Estado. El 25 de agosto se había anunciado que éste último sería reemplazado por quien era el embajador en Argentina, Spruille Braden. Desde la prensa de la oposición en Mendoza⁶ se comentaba que el retiro de Rockefeller se debía al error de permitir que el gobierno argentino participara de la Conferencia de San Francisco. Truman, referían, había designado "*the right man in the right place*": Braden, "*un experto en dictadores sud americanos*".

La UCR a nivel nacional se debatía internamente, además, respecto a la decisión de formar o no un frente interpartidario para, en un primer momento, acelerar la convocatoria a elecciones que ya era casi un hecho, y, luego, enfrentar a la eventual candidatura presidencial del entonces vicepresidente Perón. El 28, la UCR aceptaba el frente, pero sólo a los fines de reclamar la inmediata normalidad institucional.

El fracaso de Perón en su intento por llegar a un acuerdo con el Partido Radical sumaba complejidad a una situación en la que la oposición de los grupos económicos crecía fervorosamente. Además, la Corte Suprema se negaba a tomar juramento a los jueces de los tribunales laborales.

A esta altura de 1945, como recuerda Louise Doyon, la poderosa clase terrateniente se sentía agraviada por dos motivos. Por un lado, el crecimiento de las actividades industriales ponía en peligro el tradicional patrón del comercio exterior que los agraciaba. Por el otro, la

⁵ Farrell reimplantaría el estado de sitio el 26 de septiembre debido, principalmente, al intento de golpe de Estado liderado por el General Rawson.

⁶ *Diario de Mendoza*, 27.08.1945.

audacia del gobierno al romper su dominación paternalista sobre el campo mediante el congelamiento de los arrendamientos y la fijación, en el nuevo Estatuto del Peón, de salarios y condiciones laborales obligatorias les resultaba insoportable.

La Unión Industrial Argentina rompió en septiembre con toda simpatía que le pudiera haber generado la creación de la Secretaría de Industria y Comercio. Dos grupos se habían separado: quienes producían para exportar y quienes tenían en la mira al mercado interno. Cada uno de estos grupos ajustaba su apreciación del Coronel en proporción a las ganancias que le aseguraban las modificaciones a nivel de la economía. Sin embargo, esta división no alcanzó para que la UIA dejara de mostrarse cada vez más dura con el gobierno, cohesionada por el peligro de las medidas que Perón implementaba del lado de los trabajadores.

A pesar de las invectivas patronales, el vicepresidente no había logrado el abierto apoyo de los trabajadores. El enfrentamiento de una oposición galopante en lo económico y en lo político hacían del Coronel, en agosto de 1945 y aún dentro de los sectores más dispuestos a la colaboración, un posible muerto de la Revolución de Junio.

El 26 de agosto de 1945 en Mendoza

Visto el contexto, la inminencia del fin de una etapa era un hecho. Las fuerzas políticas, azuzadas por las definiciones internacionales que marcaba el fin de la Segunda Guerra con la capitulación de Japón ante los aliados el 14 de agosto, consideraban que un momento decisivo se abría en la vida política argentina.

A fin de enriquecer los relieves de la cultura política de ese momento en la provincia de Mendoza y concentrando la atención en los actores, las prácticas políticas y los lenguajes políticos, este trabajo se dedicará, como se ha advertido, a restituir una jornada, el 26 de agosto de 1945, en la cual hubo tres acontecimientos importantes: un primer mitín de la UCR (Comité Provincia), el acto del "Día de la Municipalidad" y una reunión de dirigentes sindicales.

▪ El acto de la UCR (Comité Provincia)

El primer acto público en Mendoza de la Unión Cívica Radical (Comité Provincia) después del levantamiento del estado de sitio se realizó el domingo 26 de agosto por la tarde en la intersección de las calles Córdoba y San Martín.

El mitín había sido convocado a fin de pedir la derogación del Estatuto de los Partidos Políticos y la inmediata convocatoria a elecciones⁷. Este acto provincial se realizaba en el marco de la disputa con el sector llamado "colaboracionista" que integraba la gestión del interventor local Aristóbulo Vargas Belmonte. Los carteles sugerían que un propósito adicional convocaba a los presentes afirmando que "*hoy los puestos son funestos*"⁸. Además, algunos de los principales protagonistas en el palco recalcaron el tema durante sus exposiciones.

El evento fue coordinado por Dardo Salas, quien, entre orador y orador, intercalaba las adhesiones que llegaban desde el resto del país. Entre ellas se destacaban las de dirigentes nacionales del partido como Ernesto C. Boatti (presidente del Comité de Buenos Aires), Gabriel A. Odone (presidente de la Mesa Directiva Nacional), Carlos E. Cisneros (secretario del mismo organismo), Eduardo Teissaire (presidente del Comité de Santa Fe), Eduardo Lauracena (presidente del Comité de Entre Ríos), David Michel Torino (presidente del Comité de Salta), Anastasio Eguiguren (vicepresidente del Comité Nacional) y Mauricio Yadarola (presidente del Comité de Córdoba)⁹.

De entre los oradores¹⁰ surgieron discursos con énfasis diferentes en diferentes asuntos. En sus locuciones, se puede observar un conjunto de elementos no necesariamente orgánico. Un cierto eclecticismo denota que había asuntos por saldar dentro del partido. Puede afirmarse, sin embargo, que hubo un elemento común. La base de sus pronunciamientos contenía la idea compartida de que se encontraban en los momentos finales de una etapa y que el futuro estaba teñido de victoria.

Leopoldo Zara, en representación del Comité Nacional, aprovechó su momento en el palco para expresar que a dos años de la Revolución de Junio el balance era desolador, "*bancarrotas financieras, desprestigio de las relaciones exteriores, caos político y*

⁷ El afiche aparece, entre otros, en el diario *La Libertad* del mismo 26 de agosto.

⁸ El diario *Los Andes* informó en la mañana de aquel domingo que el Comité Provincia había dispuesto que sólo podrían exhibirse los carteles que hubieran sido autorizados debidamente por dicho Comité. En este marco, la presencia de este tipo de leyendas no es mera voluntad de quienes las portaban.

⁹ Sólo Odone, de entre ellos –como recuerda Félix Luna–, era solidario con la intransigencia de Amadeo Sabattini. El resto, a quienes se sumaba el titular mendocino Jorge Albarracín Godoy, eran unionistas.

¹⁰ Luis Mazziotti (por el Comité de la Juventud de Capital), Hernán Cortés (por el Comité Provincia), Luciano Alvelda (por el radicalismo de San Juan), Leopoldo Zara (por el Comité Nacional), Tomás González Funes (por el Comité departamental de San Rafael), Nicolás Di Genaro (por el radicalismo de San Luis), Leopoldo Suárez (como secretario del Comité Provincia), Jorge Albarracín Godoy (como presidente del Comité Provincia), Alfredo Vítolo (miembro del Comité Nacional), Rubén Palero Infante (como miembro del Comité Provincia), Aristides Agüero (como presidente de la Juventud Radical), Barrera (por la Juventud Radical). *La Libertad*, 27.08.1945. En *Los Andes* (27.08.1945) sólo aparece una lista parcial de los oradores.

arbitrariedad". Continuó diciendo que "*se pensó destruir a los partidos políticos y a la Unión Cívica Radical, olvidando que ésta es dueña de un pedazo de la historia del país*", pero ese intento había fallado y, aunque *se maniobró para minarla*, la UCR siguió "*apegada a las viejas consignas*". Bregó Zara porque "*se quiebre pero no se doble: que se pierdan cien gobiernos pero que se salven los principios*"¹¹.

Tomás González Funes, representante del Comité departamental de San Rafael, se refirió a la reciente renuncia del ministro de Hacienda de la Nación, Ceferino Alonso Irigoyen, para criticar en lo económico al gobierno. A juicio del dirigente sanrafaelino, los gastos en materia de guerra eran desmesurados y traerían la ruina de las finanzas públicas y una mayor elevación de la inflación. Después de afirmar que "*los militares han demostrado que son pésimos administradores de la cosa pública*", González Funes, en un intento de matizar ese antimilitarismo, afirmó que "*el radicalismo no actúa contra el ejército como institución*" sino que "*opone el esfuerzo honorable de una extraordinaria fuerza cívica al desenfreno incontrolado de la dictadura ejercida por una treintena de generales y coroneles que, sin programa confesado, pretenden mantener en sus manos el gobierno a costa de cualquier sacrificio de su pueblo*". Pero este intento no parece haber sido demasiado firme en tanto, paso seguido, pidió la entrega del gobierno a la Corte Suprema. La promesa de Farrell en el banquete de camaradería del Fuerzas Armadas¹², según el sanrafaelino, no alcanzaba hasta que no se publicara el decreto de convocatoria a elecciones¹³.

Rubén Palero Infante¹⁴ también se valió de puntos económicos para expresar su descontento con el gobierno asegurando que "*si las mejoras obtenidas fueran reales y efectivas hubieran producido ya una transformación social evidente en el país*". Agregó luego que "*lo más efectivo fueron los aumentos de salarios, pero esos aumentos que eran absolutamente necesarios y que tenían que producirse como consecuencia inevitable del libre*

¹¹ *Los Andes*, 27.08.1945. *Crónica*, periódico nacionalista, había criticado a principios de mes una posición como ésta diciendo que "*la juventud [radical] está contenida por gente vieja, que declama como en el año 1890 y procede como tortugas a las cuales pesa mucho el caparazón, pero esa juventud [los colaboracionistas] salta la valla valientemente y se acerca al gobierno para darle mayor entusiasmo en su tarea de preparar el retorno a la normalidad*". Es por esta razón que esa juventud "*censura al cónclave de ancianos que mantienen [...] una intransigencia que responde a la pragmática del malogrado Alem: "que se rompa pero que no se doble"*", 03.08.1945.

¹² Recuerda Félix Luna (2005: 90-91) que el 6 de julio Farrell anunció que "*he de hacer todo cuanto esté a mi alcance para asegurar elecciones completamente libres y que ocupe la primera magistratura el que el pueblo elija*". El presidente afirmó que la convocatoria a elecciones se realizaría antes de que terminara el año y adjudicó las demoras al problema de confeccionar padrones adecuados. Este discurso fue transmitido por cadena de radio.

¹³ *Los Andes*, 27.08.1945.

¹⁴ Palero Infante ocuparía la candidatura a vicegobernador en febrero de 1946 acompañando en la fórmula del Comité Provincia a Bautista Gargantini.

*juego de la economía no alcanzó a cubrir de forma alguna los extraordinarios aumentos del costo de la vida". Advirtió, finalmente, que serían los obreros quienes deberían pagarlos ya que el Estado se los había cobrado a las empresas*¹⁵.

Alfredo Vítolo, en representación del Comité Nacional, también destacó en su discurso lo pernicioso de la injerencia del ejército en el Estado, completando así el panorama presentado por González Funes¹⁶.

Nicolás Di Genaro, representante de la provincia de San Luis, basó su exposición en un supuesto: *"el gobierno está dando tumbos y a pesar de sus maniobras no podrá improvisar nada para salvarse"*¹⁷.

El presidente del Comité Provincia, Jorge Albarracín Godoy, a su turno, continuó con la idea del fin de una etapa que venía esbozándose en las exposiciones de sus correligionarios. A ella, sumó la fuerza de ser el avance mismo de la historia el que estaba propulsando el derrumbe del régimen. Comenzó diciendo que *"por primera vez en más de dos años, la Unión Cívica Radical levanta su tribuna pública en Mendoza, en el mismo histórico mes de agosto, en que se ha producido en el mundo el triunfo de las Naciones Unidas sobre el último de los regímenes totalitarios combatientes"*. Ese momento de liberación que se asomaba estaba, sin embargo, ensombrecido. *"La alegría que produce la contemplación del panorama universal, no debe perturbar la visión de la realidad argentina. Desde el 4 de junio de 1943 padecemos un gobierno de facto que suprimió todas las libertades"*¹⁸.

Las palabras del presidente de la UCR local reflejaron también el descontento hacia las intervenciones locales. Implícitamente señaló a Luis E. Villanueva, el segundo interventor de la Revolución en la provincia. Haciendo referencia a una expresión del viejo Villanueva¹⁹, dijo Albarracín Godoy que *"la palabra "democracia" estuvo proscrita, durante dos años de los documentos y discursos oficiales y la demagogia gubernista no impidió que algunos interventores llegaran al extremo de afirmar que "político" era mala palabra"*²⁰.

¹⁵ *La Libertad*, 27.08.1945.

¹⁶ Las críticas al Ejército por parte de la oposición son las que más tarde, entre otros factores, definirían a los hombres de armas a inclinarse por sostener a Perón el 17 de octubre. La presión de los grupos opositores para entregar el mando a la Corte Suprema ayudó para que el 17 de octubre los mismos sectores que habían derrocado al Coronel unos días antes se dispusieran a dar marcha atrás a fin de que la obra de la Revolución de Junio no se derrumbara y, con ella, el prestigio de las Fuerzas Armadas.

¹⁷ *Los Andes*, 27.08.1945.

¹⁸ *La Libertad*, 27.08.1945

¹⁹ Villanueva y su grupo, en su paso por la administración provincial, recibieron el mote de "la gerontocracia".

²⁰ *La Libertad*, 27.08.1945.

Luego indicó lo injusto de la situación en la que se encontraba su partido señalando que *"mientras nadie podía expresar su pensamiento, como no se valiera de la prensa clandestina, la Secretaría de Trabajo y Previsión había organizado con dinero del Estado la más desembocada campaña presidencial para sostener la candidatura del Coronel Perón. Las calles de las ciudades y pueblos del país estaban, y aún están, literalmente empapeladas con frases, ni sinceras ni agudas del autocandidato presidencial"*²¹.

El dirigente afirmó también que *"con pocas variantes, a pesar de la cantidad asombrosa, abigarrada y pintoresca de personas que con el rótulo de ministros han pasado por la Casa Rosada"*, para ser democrático al gobierno de Farrell le faltaba mucho. Indicó que *"para ser democrático es necesario respetar la libertad y la dignidad de todos y cada uno de los habitantes de la República"* y no simplemente *"hablar profusa y sospechosamente de democracia"*²².

Después de mencionar el estado de sitio que había sido recientemente levantado, Albarracín Godoy sostenía que *"afortunadamente, como no podía ser de otra manera, en Mendoza como en el resto de la República, la crisis ha pasado. Y al reunirnos de nuevo encontramos al partido más vigoroso que nunca, identificado con el pueblo de la Nación y sosteniendo con la mano firme la bandera de la libertad y la democracia"*²³. Aseguró que *"hubiera sido locura pensar que el pueblo argentino habría de arrodillarse ante la fuerza, la arbitrariedad, y la dictadura. Como hubiera sido locura pensar que los patriotas franceses habrían de someterse al mando horrible del nacionalsocialismo alemán. En Europa como aquí, los patriotas luchamos por la libertad, atributo primario de los hombres"*²⁴.

En estas condiciones, el presidente del Comité Provincia cerró su alocución afirmando que *"hemos superado la crisis, y la Unión Cívica Radical, el partido tradicional de las masas argentinas, de pie y compacto, como hace 50 años, repite hoy: aquí estamos para preservar el ideario democrático. Sin guerra civil ni gritos estentóreos, sin declaraciones vacías ni amenazas, sin pactos ni entendimientos con nadie aunque en los objetivos primordiales coincidamos con algunos: aquí estamos para afirmar nuestra fe democrática, y para afirmar nuestra fe sin límites en el futuro democrático de la Argentina. Pasará este instante de extravío y ofuscación, se hundirá en el olvido -quizá en el oprobio- el nombre de los*

²¹ *La Libertad*, 27.08.1945.

²² *Los Andes*, 27.08.1945.

²³ *La Libertad*, 27.08.1945.

²⁴ *La Libertad*, 27.08.1945.

mandones de ahora, pero la Unión Cívica Radical indisolublemente unida al destino del pueblo, ella no pasará. Fue el pasado y es el futuro."²⁵

*Sin pactos y sin entendimiento con nadie, aunque con algunos compartieran los objetivos primordiales, resaltaba Albarracín Godoy en el momento más importante de su discurso. El Diario de Mendoza, cuyos directores eran los dirigentes Benito Marianetti y Emilio Descotte²⁶, esbozó su crítica de aquellas palabras comentando que "mucha gente que asistió al acto y que aplaudió a los oradores les hubiera hecho objeto de una verdadera ovación si los radicales de Mendoza, como en otros tiempos (que seguramente volverán dentro de pocos días), se hubieran pronunciado por la unidad y no contra ella"*²⁷.

El 28, ese mismo diario manifestó que *"juzgando objetivamente el acto, creemos deber señalar que al éxito de concurrencia y organización no correspondió igual medida de éxito en lo que se refiere al entusiasmo de la multitud"*. Para el *Diario de Mendoza*, esa falta de entusiasmo se debía a una especie de infertilidad política²⁸ originada en la demora del partido para definirse por la unión, que consideraban la acción necesaria para combatir al régimen. El pueblo, comentaban, quiere *"ansiosamente algo más que el señalamiento de los errores del pasado y la fustigación de las condiciones presentes"*. El pueblo, según sus columnas, *"quiere, sí, que se le diga hasta qué punto es insoportable y dañoso, pero que se le diga eso como capítulo preliminar de un programa de soluciones"*. El 27 lo habían expresado diciendo que *"los actos públicos de hoy, ya no pueden limitarse a exponer programas o a hacer la crítica que el gobierno se merece. Hay que dar salidas a los problemas, a los difíciles problemas argentinos, y la salida, hoy por hoy, es la de la unión nacional"*. Estos comentarios resultan más interesantes si se contempla que Jorge Albarracín Godoy aparecía consignado en las tapas del matutino como miembro editorial²⁹.

Dos días después, la UCR (Comité Nacional) aceptaba formar un frente con el Partido Socialista, el Partido Demócrata Progresista y el Partido Comunista nucleados en la Junta Democrática, aunque sólo a los fines de reclamar la normalidad institucional. Llama por esto

²⁵ *La Libertad*, 27.08.1945. El subrayado es nuestro.

²⁶ Las columnas del *Diario de Mendoza* cuyas columnas estaban rigurosamente apegadas al *dictum* comunista.

²⁷ *Diario de Mendoza*, 28.08.1945.

²⁸ Se comparan, en el *Diario de Mendoza*, los obstáculos que pone la UCR para materializar la unión interpartidaria con el "caliche" que impide crecer a las plantas en la región desértica. *"Hay que arar hondo también en política. El tractor o el arado del sentido superador de la acción deben realizar su tarea de remoción en la tierra anhelante de las necesidades populares"*, 28.08.1945.

²⁹ *Diario de Mendoza*, agosto de 1945.

la atención el pronunciamiento contra la unión de Albarracín Godoy dos días antes de la decisión radical de adherir a una instancia interpartidaria para hacer frente al gobierno de Farrell.

Paralelamente, en el diario pro gubernamental *Últimas Noticias*³⁰, la opción por la unión se consideraba disparatada tanto por los personajes que reunía como por la incompatibilidad entre sus actuales reivindicaciones democráticas y su accionar en el pasado. Al día siguiente del mitín, el vespertino ironizó manifestando que "*los partidos políticos entienden mejor su deber a medida que corren los días. En Buenos Aires, por ejemplo, se trabaja por la unidad democrática. Ya se ha avanzado mucho al respecto. Por ejemplo, se ha logrado coincidencia de propósitos entre comunistas y conservadores, asunto que era difícil. En cuanto a que estén contentos socialistas y demócratas progresistas, no es cosa que provoque admiración. Su solidaridad, casi diríamos ideológica y doctrinaria, y sobre todo temperamental, se inició en los días en que la República levantó tribunas para que desde ellas se hicieran oír Lisandro de la Torre y Nicolás Repetto*"³¹. Esto último hacía referencia al período fraudulento que llevó al general Justo al gobierno después del veto de la candidatura de Alvear en 1931. En aquel momento, tanto el Partido Socialista como el Partido Demócrata Progresista habían seguido siendo parte del sistema político restringido por la exclusión forzada del radicalismo. Se los presentaba ahora como parte de la lógica del fraude.

Por otra parte, *Últimas Noticias* sumó a esos argumentos que la disputa entre unionistas e intransigentes que desgastaba al radicalismo nacional no era un asunto que tuviera en cuenta lo que estaba sucediendo en la provincia, en donde el filtrado radical en el gobierno era de magnitud. Afirmó que "*en el seno del radicalismo trabajan dos fuerzas. Entre ambas actúa el Comité Nacional, que ausculta parte de la opinión partidaria en la metrópoli, pero no oye el clamor de muchos radicales del interior*"³² y no dudó en inculpar a los

³⁰ El diario *Últimas Noticias* se presentaba a sí mismo como "ferviente democrático" (*Últimas Noticias* 16.08.1945). Sin embargo, alguna otra prensa se encargaba de afirmar que el vespertino constituía "la prensa adicta al régimen" (ver *Diario de Mendoza* 16.08.1945). Si bien es cierto que el vespertino reflejaba una línea editorial que simpatizaba con el régimen, hay que destacar la voluntad persuasiva de sus columnas. Este diario -a diferencia, por ejemplo, del *Diario de Mendoza*- no omitía eventos ni constituía un panfleto partidario. Por otra parte, se alejaba de publicaciones como el periódico nacionalista *Crónica* que usaba la técnica del ataque frontal y las acusaciones banales contra los grupos opositores.

³¹ *Últimas Noticias*, 27.08.1945.

³² *Últimas Noticias*, 27.08.1945.

radicales del Comité Provincia por no sumarse a la “colaboración” expresando que *"abstencionismo y colaboracionismo son dos términos antagónicos"*³³.

En sus "Caracoleos", *Últimas Noticias*, la misma noche del 26 de agosto, reforzaba ese antagonismo entre “abstencionismo” y “colaboracionismo”. Esta dicotomía ponía énfasis en los problemas sociales del momento y la necesidad de darles solución, lo cual, según esta prensa, se enfrentaba a la inmovilidad de quienes se detenían a argumentar en contra del gobierno por el solo hecho de no ser democrático. Al título de "Domingueras" seguían dos estrofas sugestivas que marcaban lo que, a su entender, constituía una falta de responsabilidad de la Unión Cívica Radical ante la coyuntura:

*"Porque Ministro Antille fue nombrado
de su partido le han desafiliado.
¡Hay quienes tienen la papa en la boca,
y discuten, tozudos, que es estopa!
Esto, caro lector, nos dice Melo,
es una afeitada a contrapelo.*

*Para un pobre, enfermarse es brava cosa,
si tiene varios hijos y una esposa.
Y conviértese en ruina y desgracia
la cuenta del doctor y la farmacia.
Esto explica, lector, según yo veo,
¡qué una gripe, es lo mismo que un saqueo!"*

El vespertino pro oficial aprovechaba, en este sentido, para expresar que *“planear la acción partidaria es más interesante, en estos momentos, y más de oportunidad, que discurrir sobre propósitos negándolos aquí para ratificarlos allá”*³⁴.

Finalmente, el diario *La Palabra*, órgano de difusión lencinista, trató el evento a su manera atacando al "peludismo"³⁵ con argumentos tan insólitos como infértiles. En sus "Rumores y comentarios" señaló que lo que se había visto era un *"espectáculo desagradable"*³⁶. Aseguró que *"en el mitín de ayer, afirmados en los árboles para no caerse,*

³³ *Últimas Noticias*, 27.08.1945.

³⁴ *Últimas Noticias*, 27.08.1945. ¿Estaría haciendo *Últimas Noticias* referencia a la negativa de Albarracín Godoy de integrarse a la Unión? Es posible indicar que sí, ya que ese dirigente pertenecía a las filas del unionismo. Sin embargo, la decisión de la UCR Comité Nacional sólo se conoció el 28 de agosto.

³⁵ Los lencinistas llamaban “peludos” a los radicales irigoyenistas. Irigoyen fue el enemigo acérrimo de Lencinas.

³⁶ *La Palabra*, 27.08.1945.

*hemos visto a numerosos ebrios, que ni veían ni oían, y que pertenecen a los grupos que los bodegueros desagradecidos subieron sobre sus camiones, suficientemente "iluminados" para el entusiasmo que se reflejaba en gritos incoherentes, que más bien provocaban risas que otra cosa. Triste el consignar este hecho, que recuerda los de la tristemente célebre intervención de Borzani*³⁷. Este diario llegó a insinuar, incluso, que era el Partido Comunista quien estaba financiando a la UCR (CP)³⁸.

Puede observarse que las críticas a la UCR (CP) provinieron, en definitiva, de varios flancos. Por un lado, la prensa comunista expresó sus objeciones con ánimo de persuadirlos de que la hora exigía la unión. Por otro, la prensa más ligada al gobierno interpeló a la UCR a no entrar en un frente absurdo y a ponerse manos a la obra en la oportunidad que se le presentaba. Finalmente, la táctica de golpe de *La Palabra* no aporta elementos de importancia política.

Tanto las primeras críticas como las segundas, llamaban a la UCR (CP) a tomar una decisión y a ponerse a trabajar al respecto. Ambos flancos compartían una perspectiva en la cual el acto constituía un ritual partidario que no estaba a la altura de lo que el momento político reclamaba. *Últimas Noticias* lo expresó popularmente al decir que "*aunque no sólo de pan vive el hombre, también necesita, indefectiblemente del pan*"³⁹.

▪ El acto del "Día de la Municipalidad"

Como se ha mencionado, un número importante de ex radicales trabajaban en la intervención de Vargas Belmonte⁴⁰. Faustino Picallo era el intendente municipal de la Capital y sería, sólo

³⁷ Carlos Borzani fue el último interventor nacional de la provincia por durante el leninismo, su principal objetivo fue terminar con esa agrupación y es en ese período cuando se asesina a Carlos W. Lencinas.

³⁸ *La Palabra*, 27.08.1945.

³⁹ *Últimas Noticias*, 27.08.1945.

⁴⁰ Faustino Picallo (Comisionado Municipal de la Capital), Lorenzo César (Director General de Rentas), José Luis Moreno (Comisionado Municipal de Guaymallén), Humberto Moreschi (Comisionado Municipal de Godoy Cruz), Amadeo Tossi (Comisionado Municipal de Tupungato), Eduardo Guiñazú (Comisionado Municipal de Luján de Cuyo); Luis Lugones (Comisionado Municipal de Tunuyán), Severino Maestrí (Comisionado Municipal de San Carlos), J. R. Balmaceda (Comisionado Municipal de San Rafael), Marcelo Ortiz (Comisionado Municipal de General Alvear), Mario A. Caura (Comisionado Municipal de San Martín), Alberto Burgos (Comisionado Municipal de Junín), Bautista Aristegui (Comisionado Municipal de Rivadavia), Leandro Della Santa (Comisionado Municipal de Santa Rosa), Lello Melli (Comisionado Municipal de Maipú), Rafael García Guiñazú (Comisionado Municipal de Lavalle), Miguel Ángel centeno (Comisionado Municipal de Las Heras), Rafael César Tabanera (abogado de la Municipalidad de Capital), Salvador Pujol (miembro del

se sabrá después de febrero de 1946, el futuro gobernador de la provincia. Los radicales disidentes ocupaban la totalidad de los municipios de la provincia y habían resistido públicamente a la expulsión del Comité Provincial desde los primeros días de agosto de 1945 en los que se dio una batalla de anuncios, declaraciones y solicitudes de parte de los dos grupos⁴¹.

El "Día de la Municipalidad" se había pasado del 19 al 26 de agosto. La causa manifiesta era que, el 19, Picallo se encontraba en Capital Federal. El intendente se había ausentado en otras oportunidades de actos de envergadura a nivel municipal⁴², por lo que podría suponerse que, premeditadamente, el acto se pospuso una semana a fin de que coincidiera en esta oportunidad con el de la UCR (CP) y pudiera quitarle así alguna visibilidad pública.

Ese domingo por la mañana, Picallo y su gestión colocaron la piedra fundamental del Panteón Municipal. En este momento habló Jorge I. Segura, otro radical que en ese momento era el Secretario de Obras Públicas e Higiene. Manifestó que *"con la realización de esta obra, el gobierno actual de la comuna cumple un íntimo imperativo de justicia social y brinda un nuevo testimonio de su consideración y estima hacia los funcionarios y empleados que, con lealtad y eficacia, trabajan por el bien de la ciudad"*⁴³.

Luego, de vuelta en la sede de la comuna, Picallo pronunció un discurso que fue transmitido por radio⁴⁴, ese medio masivo que era un arma política por aquel entonces.

Más tarde, ante la presencia del interventor interino Manuel J. Berga y otros funcionarios, se inauguró la calle Julián Barraquero⁴⁵. Habló en ese momento el presidente de

directorio de Vialidad), José G. De Paolis (secretario de la Municipalidad de Capital), Jorge I. Segura (secretario de la Municipalidad de Capital), José Ramiro Podetti (juez del fuero del trabajo), Alberto Saá (Presidente de la Corporación de Fruticultores), Godofredo Figueroa (delegado de la Secretaría de Trabajo y Previsión), Victorio Moreschi (secretario de la Municipalidad de Rivadavia), Horacio Latino (Director de Limpieza Pública de la Municipalidad de Capital), Carlos Márquez (secretario de la Municipalidad de Guaymallén), Manuel Castelló (delegado de Vialidad), Honorio Demonte (Jefe de la Policía de Lavalle), Roberto Mosso Furlotti (Presidente de la Cámara de Alquileres), José Petri (inspector municipal de San Martín). Esta lista, extraída del diario *Los Andes* del 16.08.1945, continúa y se publicó en ocasión de expulsar de la UCR a miembros "colaboracionistas".

⁴¹ Por ejemplo, Tabanera, futuro vicegobernador de la provincia, el 18 de agosto expuso sus agudos argumentos en *Los Andes*. Las declaraciones de la UCR (Comisión Organizadora) y de la UCR (Comité Provincial) constituyen, también, contundente material para analizar esta disputa. Ver también Álvarez (2003).

⁴² Según el diario *Crónica*.

⁴³ *Los Andes*, 27.08.1945.

⁴⁴ Las radios por las que se transmitió el mensaje fueron Radio de Cuyo, Radio Aconcagua y Radio Splendid.

la Asociación de Fomento Edificio de la Segunda Sección, Armando Flores. Luego, hubo un festival con música y números de gimnasia artística. A continuación, se inauguró el Campo Municipal de Deportes e Instalaciones Sanitarias e Higiénicas para el personal obrero de la comuna. Allí, usó la palabra el director de Servicios Públicos de la Municipalidad, Horacio Latino Serpa. Más tarde, se ofreció un banquete al personal obrero del municipio, en donde se le otorgó una medalla de oro al mejor empleado. Para estrenar el nuevo predio, hubo torneos deportivos.

Al finalizar la tarde, se colocó la piedra fundamental de la Plaza de Ejercicios Físicos para Niños en calle Paso de Los Andes entre Sobremonte y Vicente Gil. Allí hablaron Picallo, el intendente anfitrión, y Humberto Mastronardi, en su carácter de presidente de la Comisión Municipal de Deportes. Por la noche, se realizó un banquete con el personal en Playas Serranas. Habló De Paolis y recibieron medallas dos empleados más⁴⁶.

El lunes, *Últimas Noticias* no podría sino dedicarle uno de sus "Caracoleos" al Comisionado de la Capital. Titulado "Nueva Plaza" pudo leerse:

*"Ahora en Colón Oeste están de fiesta
desde que se anunció la construcción
de la plaza más grande y más perfecta
de que el deporte pueda hacer mención.*

*Con la primera piedra colocada,
pronto el sueño será una realidad,
y el día que se vea inaugurada,
jubilosa estará nuestra ciudad.*

*Iniciativa tan bien inspirada
merece ser por todos apoyada*

⁴⁵ Julián Barraquero (1856-1935) fue Ministro de Hacienda y Gobierno de la Provincia de Mendoza en 1880. Fundó el periódico *El Ferrocarril* en la misma ciudad. Ocupó luego los cargos de Juez del Crimen y Juez en lo Civil y Comercial (1884). En 1888 fue elegido senador provincial en la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires, ocasión en la que proyectó la Ley de municipalidades autónomas. En 1890 fue Ministro de Hacienda del Gobernador de Mendoza, Oseas Guiñazú. Entre 1892 y 1898 ocupó bancas en la Legislatura de Mendoza, como diputado y senador. En 1898 fue miembro de la Convención Constituyente de la Provincia de Buenos Aires, en donde sostuvo la restricción de saber leer y escribir para el ejercicio del sufragio. Entre 1898 y 1904 se incorporó al Congreso de la Nación, como diputado nacional. Entre las leyes promovidas por Barraquero se destaca un proyecto de ley electoral que establecía el voto secreto, con anterioridad a la Ley Sáenz Peña. En 1909 volvió a ser Ministro de Gobierno de Mendoza, con el gobernador Rufino Ortega (h) y más tarde, en 1914, lo fue con el gobernador Francisco Alvarez. En sus últimos años, antes de jubilarse, se desempeñó como Procurador de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en Buenos Aires y luego como Fiscal de Estado. ROIG, Arturo A. (2005). *El krausismo jurídico*. Puede consultarse en: <http://www.ensayistas.org/filosofos/argentina/roig/krausismo/2.htm>

⁴⁶ *La Libertad*, 27.08.1945.

pues vale lo que vale una fortuna.

*¡Qué pronto sea la obra terminada!
tal es el grito de la muchachada
y un ¡hurra! para Picallo y la Comuna."*

En principio sería posible concluir que ninguno de los funcionarios del municipio hizo referencia a temas específicamente políticos. Sin embargo, esta omisión fue menor si se tiene en cuenta, por ejemplo, el discurso radial de Faustino Picallo. Antes de reseñar lo que se había hecho durante el último año en la comuna, el intendente señaló que se trataba de una "*oportunidad propicia, por cierto, para rendir cuenta a la colectividad aunque sea en forma en que se ha cumplido un cometido público, dando así realidad y satisfacción a uno de los postulados básicos de la democracia*"⁴⁷. La "democracia" podía ser evocada en tanto hiciera referencia a "dar realidad a los cometidos públicos" y darles la difusión apropiada. Es posible suponer que ese sentido se instalaba a fin de sugerir que el mejor camino para llegar a la normalidad institucional no era la incipiente unión interpartidaria opositora, sino el responder o no a los "cometidos públicos".

A esto puede sumarse el hecho de dar el nombre de "Julián Barraquero" a la calle inaugurada. Julián Barraquero había sido un mendocino exponente del krausismo a quien se le atribuye una fuerte influencia sobre Hipólito Irigoyen⁴⁸, su compañero en la facultad. Arturo Roig destaca que para Barraquero "*el derecho y el orden político y legal que de él derivan [...] constituyen únicamente medios al servicio del hombre*" que "*jamás pueden elevarse a la categoría de elementos constitutivos de la finalidad humana*". En la obra de Barraquero, Roig encuentra que "*el sufragio deberá pues organizarse de modo que sea expresión "de los principales aspectos de la vida humana y las esferas de la cultura"; no son los partidos políticos los que han de tener fundamentalmente representatividad, sino antes que nada los "intereses sociales"*". El organicismo de las reflexiones krausistas de Julián Barraquero lo conduce a sostener, como afirma Roig, que "*no se justifica [...] la existencia de un orden en el cual el hombre deja de ser tal, para constituirse únicamente en "ciudadano". La ciudadanía es una función derivada de principios más hondos y en última instancia su*

⁴⁷ *Últimas Noticias*, 26.08.1945. El texto reproducido en *Los Andes* continúa. Un error tipográfico se distingue curiosamente. "*Ciudadano de firmes conficciones republicanas cumple gustosamente ese deber democrático y paso a informar al vecindario de las fases más salientes de la gestión municipal*". *Los Andes*, 27.08.1945.

⁴⁸ El 5 de agosto se había inaugurado en un acto similar a cargo de los disidentes de la UCR local una plaza con el nombre de "Hipólito Irigoyen"

*ejercicio no es el fin último exclusivo del ser humano: “Los hombres no han nacido para gobernar, ni para gobernarse, sino para vivir en paz, desarrollarse y cumplir fines de la vida”*⁴⁹. La concepción de la política, del sufragio y de la ciudadanía del homenajado Barraquero parece ajustarse curiosamente a la propuesta desde la que Picallo, ese 26 de agosto de 1945, hablaba a la comunidad mendocina.

▪ **Una reunión de delegados sindicales**

Por estos días, mientras el resto de las fuerzas sociales tendían a la polarización total, el movimiento obrero, como afirma Louise Doyon, caminaba por la fina línea de la neutralidad política. Esto tenía razón de ser. Si bien la Secretaría de Trabajo y Previsión dirigida por Perón colaboraba en la materialización de algunas y muy importantes demandas de larga data, la crisis política que enfrentaba hacía incierto su futuro y, por lo tanto, muy arriesgado un posible apoyo por parte de los trabajadores.

En ese marco, cerrar las puertas de diálogo con los partidos de la oposición significaba una peligrosa apuesta⁵⁰. La identificación sin más con el gobierno militar era difícil de aceptar no tanto por la diversidad ideológica del movimiento sino más bien por un asunto de táctica en una coyuntura en la que no se podía prever desenlace. Así, la vía de la neutralidad, la retracción política, parecía ser la forma de cuidar al movimiento de rupturas internas y de asegurarse un futuro pasadas las turbulencias⁵¹.

⁴⁹ Todas las citas han sido extraídas de *El krausismo jurídico* de Arturo Roig en: <http://www.ensayistas.org/filosofos/argentina/roig/krausismo/2.htm>. Ver asimismo: ROIG, A. (1969) *Los krausistas argentinos*. México, Ed. José M. Cajica.

⁵⁰ En el mes de julio un ajuste de estrategia por parte de los trabajadores organizados se había demostrado en Buenos Aires. Ante la ofensiva patronal de junio, cuando la Unión Industrial Argentina y la Sociedad Rural hicieron manifiesta su opinión asegurando que las concesiones otorgadas al movimiento obrero constituían el suicidio de la economía nacional, la CGT, bajo el nombre de la Comisión de Unidad, salió en respaldo de la Secretaría de Trabajo y Previsión. En esa oportunidad, Ángel Borlenghi, el secretario general de la Federación de Empleados de Comercio, se encargó de expresar que los críticos del régimen se fundaban más en el miedo al derrumbe del viejo orden que en una vocación democrática. Además, se justificó que si bien los trabajadores deseaban la normalidad institucional, no eran partidarios de la vuelta a la democracia de las oligarquías. Sin embargo, el paso dado en julio no tuvo continuidad frente a la fuerte conmoción política que se vivió unos días más tarde y los sindicatos se retiraron cautelosos de la exposición de apoyo que habían dado al régimen, matizando aquellas declaraciones. Para más detalles sobre este ajuste de estrategia ver Doyon, 2006: 145-147.

⁵¹ Esta maniobra duró poco. El rechazo de los partidos políticos a conceder un espacio a los sindicatos, la confluencia de los intereses patronales con las reivindicaciones opositoras y la amenaza de formar un gobierno con personajes ligados a la etapa más conservadora, obligaron en la crisis de octubre a los trabajadores a salir en defensa del detenido Perón.

Considerando este marco de posiciones es que debe analizarse una importante reunión de delegados sindicales que coincidió aquel 26 de agosto de 1945 en la provincia de Mendoza con los dos actos que se han descrito.

Convocados por la Comisión Intersindical Pro Abaratamiento de la Vida, Libertad Sindical y Unificación de la Clase Trabajadora de Mendoza se dieron cita en el local de la Federación Obrera Provincial de calle Salta al 1700⁵², numerosos dirigentes sindicales de la provincia⁵³ a fin de discutir sobre la posibilidad de crear una Federación Única de Trabajadores Mendocinos⁵⁴.

⁵² El *Diario de Mendoza*, dio gran espacio en los días precedentes para publicitar la reunión y para pronunciarse al respecto. Esto permitiría pensar que el comunismo era el protagonista de la reunión. Sin embargo, algunos elementos permiten suponer que más que un encuentro sólo coordinado por gremios filocomunistas, fue el comunismo quien trató de apropiarse de la reunión como bandera. Un detalle a modo de ejemplo: durante los días previos, el diario citado, anunciaba confusamente adónde se realizaría el mitín, incluso el mismo 26 informaba que se llevaría a cabo en el café “La Negra”. Lo cierto es que la reunión se realizó en la sede de la Federación Obrera Provincial y el resto de la prensa no había comunicado lugar alguno. Este tipo de detalles no necesariamente hacen concluir que el PC no tenía peso en los sindicatos convocados, la presencia de comunistas lo contradice, pero puede sugerir que su vinculación no era absoluta y era, en todo caso, magnificada.

⁵³ Asistieron los siguientes sindicatos y delegados según la lista aparecida en el diario *La Libertad*, 27.08.45: por el Sindicato de Arte Gráficas, Tomás González, Lincoln Ordine y Martín Guillot; por el Sindicato de Agricultores (de San Martín), Miguel Garrido y Antonio Martínez; por el Sindicatos de Obreros Panaderos y Anexos, Mario Castillo, Raimundo Olgún y Juan Sáenz; por la Asociación General de Músicos, Ovidio Fernández, Belisario Pérez y José Furnaro; por el Sindicato de Obreros de la Industria de la Madera, Juan Curto, Alfredo Cabrera y Juan Bataglia; por el Sindicato de Obreros Toneleros (de San Martín), Domingo Guzmán, Pedro Sarmiento y Pedro Gutiérrez; por la Cámara Sindical de Cocineros, Justo Gómez, Manuel Castro y Ángel Ortiz; por la Unión de Obreros Cementistas General Las Heras, Lucio Riquelme, Nemesir Zaccon y Vicente Espinosa; por el Sindicato de Obreros Fideeros, Noli Sáenz y Carretero; por el Sindicato de la Industria Vitivinícola (de Maipú), Horacio Aguirrez, José Álvarez y Salvador Errante; por el Sindicato de Obreros Molineros, Raúl González y Mario Castillo; por el Sindicato de la Industria de la Carne, Florencio Gómez, Pascual Monazza y Santos Zani; por el Sindicato de Mozos, Carlos Grilli, Leoncio Lozada y Eduardo Seves; por el Sindicato de Obreros de la Construcción, José Argüello, Agustín Viadana y Francisco Rodríguez; por la Unión de Operadores Cinematográficos, Juan Bustos; por la Sociedad de Obreros del Vestido, José Cesáreo, A. Pagano y David Sminikof; por el Sindicato de Obreros de la Duperial, Rufino Contreras, Julio Gutiérrez y Matías Gómez; por la Asociación de Obreros y Empleados del Estado, Pablo Ríos, Ramón Obredor; por el Sindicato de Obreros Papeleros, Eusebio Gómez, Cristóbal Molina y José Romera; por la Sociedad de Empleados de Comercio y Anexos, Esteban Aguirre, Melchor González y Benito Morales; por el Sindicato Obrero de la Industria Vitivinícola (de Godoy Cruz), Domingo Aveiro, Alfredo Herrera y Carlos Pierre; por el Sindicato de Personal de Tintorería y Afines, Eliseo Suárez, Juan y Carlos Pantaz; por el Sindicato de Obreros de la Industria del Calzado, Martín Funes, Manuel Luquez y Federico Vera; por la Sociedad de Galvanotécnicos, Joyeros y Afines, Manuel Escañuelas, Bonifacio Moyano y Francisco Vila; por la Sociedad Cosmopolita de Villa Maipú, Luic Pravata, Nicolás Abrigo y Rogelio Guajardo; por el Sindicato de Empleados Subalternos de Salubridad, Blas Prado, J. Repetto. Desde San Rafael llegaron a Mendoza los siguientes delegados: por el Sindicato de Obreros de la Construcción, Juan Maldonado, J. Oyarzu y Fernando Gutiérrez; por el Sindicato de Mozos, Guillermo López; por el Sindicato de Obreros Panaderos, Alberto Jerez; por el Sindicato de Obreros Metalúrgicos, Mineros y Anexos, Ignacio Jara y Aldo Allone; por la Sociedad de Obreros Fideeros, Juan Martínez; por la Unión de Empleados de Comercio e Industria, Andrés Mexandeu; por la Unión de Empleados de Comercio y Anexos,

La aspiración de unidad del movimiento obrero obedecía a la necesidad de juntar fuerzas a fin de defender los intereses de los trabajadores en pie de igualdad con otros sectores de esa sociedad que iniciaba el camino de la posguerra. Pero esa unidad, se encontraba con los obstáculos que ponía la injerencia de partidos políticos y la falta de acuerdos en cuanto a la posición a adoptar respecto del gobierno de Farrell y Perón que se mostraba cada vez más permeable a las demandas obreras. La voluntad de afirmar la unidad, además de expresarse en la convocatoria, también se vio reflejada en una de las resoluciones con las que terminó la jornada: convocar a los sindicatos agrupados en la Federación de Sindicatos Unidos⁵⁵ para que se sumaran.

La otra aspiración que quedó plasmada en las resoluciones de aquel encuentro era la de la independencia. La nueva federación, se expuso, debería mantener “*la más absoluta independencia sindical de todo partido político, credo o racial y del Estado*”⁵⁶. Temprano, a la hora de acreditar a los presentes, se había rechazado unánimemente la representatividad de un núcleo de delegados del Sindicato de Obreros Cementistas de General Las Heras, quedando acreditados quienes habían sido designados por el gremio. Según la prensa, a los expulsados, se los había considerado "divisionistas". Estos "divisionistas" estaban encabezados por Víctor Aquino⁵⁷ y, según el *Diario de Mendoza*, eran representantes del oficialismo y ya habían sido expulsados con anterioridad del sindicato⁵⁸.

Antonio Martínez y Juan Malvevk y por el nuevo Sindicato de los Mineros de la Valeciana, Eduardo Dardes y Alejandro Ortiz.

⁵⁴ Para coordinar la asamblea se designó una mesa directiva que fue integrada por Esteban Aguirre (Sociedad de Empleados de Comercio y Anexos) y Carlos Grilli (Sindicato de Mozos) como presidentes, Leoncio Lozada (Sindicato de Mozos) y Martín Guillot (Sindicato de Artes Gráficas) como secretarios. Durante la reunión se acordó organizar un Congreso para el cual los delegados ya habrían conversado en sus gremios la necesidad de una Federación Única. Se eligió, después del cuarto intermedio del medio día, una Comisión Pro Unidad que organizaría ese Congreso. *La Libertad*, 27.08.1945.

⁵⁵ La Federación de Sindicatos Unidos era una de las que más simpatizaba, junto con la Agrupación Gremial Argentina con las políticas de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Este dato, como la confusión en cuanto al lugar de la reunión por parte del *Diario de Mendoza*, y otros que se desarrollarán a continuación permite afirmar que no se trataba puramente de una reunión de sindicatos ligados al PC.

⁵⁶ *La Libertad*, 27.08.1945.

⁵⁷ *Diario de Mendoza*, 27.08.1945.

⁵⁸ El Sindicato de los Obreros Cementistas se había sumado el sábado 25 al Sindicato de la Construcción, cuyo Secretario General era Agustín Viadana, militante comunista. El 17 de octubre, según Álvarez (2003: 376), varios sindicatos no acataron la resolución de huelga general. Entre ellos, estuvo el Sindicato de los Obreros de la Construcción. Tampoco adhirieron sindicatos que tuvieron protagonismo en esta jornada como el Sindicato de Mozos y Anexos –que en la reunión del 26 de agosto logró poner a dos de sus afiliados como miembros de la comisión organizadora del congreso- y el Sindicato de la Industria Vitivinícola.

Algunas convergencias permiten pensar que en ese momento la política de neutralidad por parte del movimiento obrero era también una realidad en la provincia. Se suma a las manifestaciones en pos de forjar la unidad y sostener una posición independiente, el hecho de que entre los presentes es posible descubrir a personajes muy disímiles. Por ejemplo, mientras entre los madereros se encontraba a Juan Curto o entre los obreros del calzado a Martín Funes - que serían apenas meses más tarde, vicepresidente y vocal, respectivamente, del Partido Laborista de Mendoza-, entre los dirigentes del Sindicato de los Obreros de la Construcción se destacaba Agustín Viadana - que en 1948 sería candidato a gobernador por el Partido Comunista – y entre los empleados de salubridad se encontraba un militante del Partido Demócrata Nacional, Blas Alfredo Prado. A estos se sumaban representantes de sindicatos que defendían su independencia política intransigentemente, como es el caso de los trabajadores gráficos.

Finalmente, otra de las resoluciones, al caer la tarde, fue repudiar los hechos callejeros producidos en Capital Federal afirmando la necesidad de elecciones y la pronta normalidad institucional como "*única forma de garantía para el movimiento obrero libre y libre de toda influencia*"⁵⁹. No sería difícil ver en esta resolución un halo de oposición al gobierno. Una manifestación del mismo signo había hecho la CGT⁶⁰. No obstante, esta expresión de deseo parece haber sido un gesto político minúsculo en el momento en el que se produjo ya que el levantamiento del estado de sitio se había producido a principios de mes y la convocatoria a elecciones era algo inminente. Perón, por su parte, se había desligado de los disturbios. De todas maneras, por más insulso que pudiera parecer el tinte opositor de la resolución de la reunión, las evidencias disponibles permiten pensar que no había voluntad común por parte de estos trabajadores en agosto de 1945 de manifestarse sin más a favor del Coronel.

Las aspiraciones de unidad e independencia, la presencia de dirigentes de militancias disímiles y la tibia declaración por la normalidad institucional constituyen algunos indicios que, podría pensarse, obedecían a la necesidad de resguardarse en las sombras de la neutralidad política frente a la vertiginosa coyuntura de agosto. Esa neutralidad constituiría una estrategia que pronto, como se sabe, los trabajadores estarían obligados a abandonar.

Conclusión

⁵⁹ *La Libertad*, 27.08.1945.

⁶⁰ El diario *Los Andes* comenta las declaraciones de la Central el 16.08.1945, también señala que había enviado un "*telegrama de reconocimiento*" a Braden por la victoria aliada.

La restitución de la jornada de agosto de 1945 en Mendoza, advirtiendo prácticas, posiciones y discursos, permite enriquecer los relieves de la cultura política de ese momento en la provincia. El trabajo sobre tres importantes eventos que coincidieron aquel día permite obtener un panorama con matices que vuelven más inteligibles los importantes sucesos que definirían una crisis del gobierno de Farrell y Perón.

Cabe pensar después de esta restitución que el clima general indicaba a los actores y a las fuerzas políticas que una etapa estaba por cerrarse. El camino a seguir era lo que estaba en pugna y esto suponía que cada acción implicaba un aporte a la definición de aquella coyuntura.

El 26 de agosto pudo verse a una Unión Cívica Radical que, a nivel interno, aún no definía si el mejor camino para enfrentar los futuros comicios era ir a las urnas en soledad o integrarse a un frente interpartidario. Esto la condujo, en Mendoza, a realizar un acto con un fuerte contenido crítico al gobierno pero falto de definiciones concretas. La única definición parece haber sido apresurada: el pronunciamiento del máximo dirigente provincial de ese partido, Jorge Albarracín Godoy, en contra de la unión interpartidaria. Llama la atención esta manifestación en tanto, dos días después, el partido dio el primer paso hacia lo que sería poco más tarde la Unión Democrática. Podría pensarse que fue el mismo imperativo de asumir definiciones el que provocó el *gaffe* de Albarracín Godoy. Sin embargo, queda abierta para trabajos ulteriores la necesidad de indagar acerca de los motivos de tal pronunciamiento y el nivel de conocimiento e injerencia de los altos dirigentes provinciales en las decisiones partidarias nacionales.

A nivel externo o público, el 26 de agosto, la UCR propuso la dicotomía “dictadura – democracia” como pilar de sus invectivas contra el gobierno de facto. Las críticas que recibió por parte de la prensa provinieron de sectores diferenciados pero que se fundaron en el hecho de que un simple acto partidario no era algo que estuviera a la altura de las circunstancias. Mientras la prensa vinculada al comunismo supuso que para llegar a la “democracia” y terminar con la “dictadura” era necesaria la unión interpartidaria, la prensa ligada al “colaboracionismo” compelió al radicalismo a participar del gobierno a fin de profundizar las reformas de la Revolución de Junio y a no convertirse, en el futuro próximo, en un partido olvidado enclaustrado en una unión disparatada y alejado de las bases sociales. Para justificar la participación en el gobierno de facto, los colaboracionistas apelaron a una resignificación del término “democracia”, sugiriendo tácitamente que ésta no era un mero antónimo de “dictadura” sino más bien una forma de responsabilizarse frente a los cometidos públicos que

la comunidad mendocina reclamaba. El camino a la “democracia” era, para unos, la unión, para otros, la colaboración.

Se ve con sutileza en la restitución del 26 de agosto de 1945 en la provincia el comienzo de ese deslizamiento que luego sería más marcado entre los significados de la “democracia”. El futuro peronismo la identificará con la correspondencia entre las demandas populares y la acción de gobierno. Los radicales continuarán concibiéndola con espíritu institucionalista.

Como se sabía en estos días, la definición de la UCR por el colaboracionismo ya no era una opción. Sin embargo, Picallo y su tribuna, parecían querer insistir, tal vez a fin de conquistar a cuadros menores del radicalismo o, simplemente, a quienes, como algunos de los trabajadores reunidos en calle Salta, aguardaban un momento más propicio para mostrar sus credenciales en el poder. Había que “pasar agosto”, como dice el dicho popular cuyano, para que pudieran comenzar a definirse algunos de estos caminos.

Bibliografía mencionada y citada

ÁLVAREZ, Yamile (1992). *Mendoza hacia 1955 la Revolución Libertadora*. En **Revista de Estudios Regionales**, N° 10, CEIDER, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

----- (1994). *Las elecciones generales de 1958 en Mendoza*. En **Revista de Estudios Regionales**, N° 12, CEIDER, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

----- (1995). *El comportamiento electoral del peronismo mendocino entre 1963-1966*. En **Revista de Estudios Regionales**, N° 13/14, CEIDER, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

----- (1997). *La educación en Mendoza durante el Gobierno de Alberto Martínez Baca: los seminarios y el conflicto con padres y docentes*. En **Revista de Estudios Regionales**, N° 17, CEIDER, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

----- (2003). *Entorno a los orígenes del peronismo mendocino*. En MACOR, Darío y TCACH, César (ed.) (2003). **La invención del peronismo en el interior del país**. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral. En: MACOR, Darío y TCACH, César (ed.) (2003). *La invención del peronismo en el interior del país*. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral.

DOYON, Louise (1975). *El crecimiento sindical bajo el peronismo*. En **Desarrollo Económico**, N° 57, Buenos Aires, Ides.

----- (1988). *Conflictos obreros durante el régimen peronista (1946-1955)*. En TORRE, Juan Carlos (comp.) (1988). **La formación del sindicalismo peronista**. Buenos Aires, Editorial Legasa.

----- (2006). *Perón y los trabajadores. Los orígenes del sindicalismo peronista, 1943-1955*. Buenos Aires, Siglo XXI.

EGÜES, Carlos (2006). *Historia Constitucional de Mendoza. Los procesos de reforma*. Mendoza, en prensa.

LACOSTE, Pablo (1991). *Los "gansos" en Mendoza: aporte para un estudio de los partidos provincianos y el modelo conservador, Argentina (1880-1943)*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

----- (1993). *El socialismo en Mendoza y en la Argentina*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

----- (1994). *Populismo en San Juan y Mendoza*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

----- (2001) *Santiago Felipe Llaver: introducción a medio siglo de historia de Mendoza*. Mendoza, Ediciones Culturales.

----- (2004) *Utopía y resistencia*. En: ROIG, Arturo y AAVV (compiladores) (2004) **Mendoza, a través de su historia**. Mendoza, Caviar Bleu.

LUNA, Félix (2005). *El '45. Crónica de un año decisivo*. Buenos Aires, Debolsillo.

MARTÍNEZ, Pedro Santos (1979). *Historia de Mendoza*. Buenos Aires, Plus Ultra.

ROIG, Arturo Andrés (1969). *Los Krausistas argentinos*. México, Ed. José M. Cajica.

----- (2005). *El krausismo jurídico*. En:
<http://www.ensayistas.org/filosofos/argentina/roig/krausismo/2.htm>

TORRE, Juan Carlos (comp.) (2005). *Los años peronistas 1943-1955*. Tomo VIII de Nueva Historia Argentina. Buenos Aires, Sudamericana.

Fuentes periodísticas

Diario de Mendoza, agosto de 1945.

Los Andes, agosto de 1945.

Actualidades, agosto de 1945.

Últimas Noticias, agosto de 1945.

La Tarde, agosto de 1945.

Crónica, agosto de 1945.

La Libertad, agosto de 1945.