

# **Dossier. La socialdemocracia y las transiciones a la democracia de la tercera ola (1974-1992)**

## **La socialdemocracia y las transiciones a la democracia de la tercera ola (1974-1992)**

**Fernando Pedrosa**

El objetivo de este Dossier es presentar algunos artículos sobre un tema que no ha sido muy trabajado por los historiadores y que aun queda pendiente de ser completado con nuevas investigaciones: el papel jugado por la socialdemocracia europea en los procesos de transición a la democracia de la 'tercera ola' <sup>[[1]]</sup>.

[[1]] Término acuñado por Huntington y que hace referencia al periodo abierto por las transiciones de Europa del sur y que se extiende hasta las caídas de los regimenes comunistas de Europa del Este, los acuerdos de paz en Centroamérica y el fin de apartheid en Sudáfrica. Ver HUNTINGTON, Samuel: *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. España: Paidós Estado y Sociedad, 1994. [[1]]

Si bien la cantidad y calidad de los estudios sobre las acciones transnacionales en las transiciones ha crecido en los últimos tiempos <sup>[[2]]</sup>, el lugar ocupado en ellos por los socialdemócratas, sus liderazgos y organizaciones, ha quedado notoriamente olvidado <sup>[[3]]</sup>. Lo mismo ha ocurrido entre quienes desarrollaron investigaciones sobre la izquierda en América Latina, muy en boga en los últimos tiempos. Esto

podría explicarse por diversos motivos:

[[2]]Por ejemplo MARKARIAN, Vania. La izquierda uruguaya en el exilio y las redes transnacionales de derechos humanos (1972-1976). *Cuadernos del CLAEH*, No. 89, Montevideo: Centro Latinoamericano de Economía Humana, 2004. [[2]]

[[3]]Con la excepción de MUJAL LEON, Eusebio. *European Socialism and the conflict in Central America*. Washington: Center for Strategic and International Studies, 1989. [[3]]

En primer lugar porque se ha privilegiado el estudio de las izquierdas radicales o armadas, -a lo sumo, abarcando algunos sectores internos de los partidos más importantes- sobre todo, a partir de la revolución cubana. Esto se sostuvo en detrimento de otros proyectos de izquierda democrática que, en muchos casos, fueron sido directamente obviados de la literatura especializada {{4}}.

[[4]]Por ejemplo, en ANGELL, Alan “La izquierda en América Latina desde 1920”, en BETHELL, Leslie (comp.), *Historia de América Latina*, Tomo 12. Política y sociedad desde 1930. Barcelona: Crítica, 1991. O también MESCHKAT, Klaus: “El Socialismo Latinoamericano y su rescate del pasado”. En *Revista IZQUIERDAS*, Año 3, Número 7, 2010. [[4]]

Una segunda causa que aportó a este vacío en la literatura fue la insistencia en que la apertura de los procesos de transición de la “tercera ola” se habrían debido al accionar exclusivo de los actores nacionales. A partir de los trabajos más destacados en el tema {{5}}, las elites nacionales han tenido un rol preponderante y por ello la posible la influencia del escenario internacional y sus actores ocupó un lugar menor en las investigaciones sobre los procesos de democratización.

[[5]]Sobre todo O’ DONNELL, Guillermo, SCHMITTER, Philippe y WHITEHEAD, Lawrence (Compiladores): *Transiciones desde un gobierno autoritario/3. Perspectivas comparadas*. Barcelona: Paidós. [[5]]

Al mismo tiempo, uno de los mayores problemas para abordar estos fenómenos fue la tendencia a caracterizarlos en forma separada y opuesta (aspectos nacionales vs. aspectos

internacionales). Al interpelarlos de este modo, no quedaba lugar para observar las interacciones entre ellos, punto clave para poder revitalizar el conocimiento sobre lo ocurrido {{6}}. Si bien últimamente las dimensiones internacionales han vuelto a ser objeto de interés y se ha reconsiderado su influencia {{7}}, aun queda mucho por aportar, sobre todo, desde la investigación empírica.

[[6]]Esto ha sido señalado para el caso europeo por PRIDHAM, Geoffrey (Edited) *Encouraging Democracy. The international context of regime transition in Southern Europe*. Gran Bretaña: Leicester University Press, 1991. [[6]]

[[7]]WHITEHEAD, Lawrence (ed): *The International Dimensions of Democratization. Europe and the Americas*. Oxford: Oxford University Press, 1992. [[7]]

En tercer lugar, la ausencia de estudios sobre las organizaciones socialdemócratas se ha debido a que parte de los investigadores inscriptos dentro de la llamada “historia reciente” han insistido hasta la terquedad en obviar a los partidos y dirigentes políticos como actores objetos de su estudio {{8}}, particularmente en América Latina {{9}}. Esta llamativa ausencia se observa también en quienes han profundizado en la actividad de las llamadas “redes transnacionales de defensa” {{10}}, lo cual es una omisión igualmente significativa por el importante rol que jugaron en ellas los partidos y dirigentes europeos.

[[8]]Por ejemplo en LVOVICH, Daniel; BOHOSLAVSKY, Ernesto; FRANCO, Marina e IGLESIAS, Mariana (Compiladores): *Problemas de historia reciente del Cono Sur*. Volumen I y II. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2011. [[8]]

[[9]]Los casos de España y Portugal han sido más trabajados, por ejemplo, POWELL, Charles. La dimensión exterior de la transición española. *Revista CIDOB D’Afers Internacionals*, 1993, Nº 26, pp: 37-64 y ORTUÑO ANAYA, Pilar. *Los socialistas europeos y la transición española*. Madrid: Marcial Pons Historia, 2005. [[9]]

[[10]]KECK, Margaret E. y SIKKINK, Kathryn. *Activistas sin fronteras*. Siglo XXI: México, 2000. [[10]]

Por todo esto, los artículos aquí incluidos buscan aportar otras visiones sobre la cuestión, mostrando la actividad llevada adelante por las organizaciones y líderes socialdemócratas europeos, sus vinculaciones con actores políticos de América Latina y las consecuencias que estas relaciones transnacionales han tenido en los procesos de cambio de régimen.

Debe señalarse que la producción en la materia no es mucha, justamente por los motivos antes reseñados, por lo cual el conjunto de artículos aquí reunidos configuran un aporte sustantivo en el tema y a la vez dejan abiertas numerosas cuestiones que podrán ser completadas por futuras investigaciones. Se han seleccionado trabajos que tratan sobre las actividades de partidos políticos, líderes, organizaciones no gubernamentales, organizaciones transnacionales y gobiernos en distintas áreas geográficas de América Latina y España. Esta diversidad permite un amplio dialogo entre ellos que finalmente ofrece una fotografía contundente sobre la importancia de los actores vinculados a la socialdemocracia europea.

### **Presentación de los artículos que integran el Dossier**

El texto de Fernando Camacho Padilla (Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Estocolmo, Suecia) ahonda en las relaciones entre el gobierno sueco encabezado por Olof Palme y el chileno de Salvador Allende y luego, con el de Augusto Pinochet. En dicho período las relaciones de Chile con Suecia fueron las más intensas de toda su historia, tanto en cercanía (con el gobierno socialista) como en conflictividad (con los militares).

El trabajo de Olga Ulianova (Instituto de Estudios Avanzados, IDEA, Universidad de Santiago de Chile) también se enfoca en Chile y en el Partido socialista, mostrando la vitalidad de la acción transnacional de los partidos políticos, las densas redes en que se insertaban y la importancia que en ello

jugaron los socialdemócratas europeos.

El artículo de Raquel Gamus (Universidad Central de Venezuela) es una suerte de resumen de un libro publicado por la autora: GAMUS, Raquel. *Una fugaz convergencia. CAP y la IS en Centroamérica*. Caracas: Consejo de desarrollo científico y humanístico. Universidad Central de Venezuela, 1990; y se centra en el liderazgo de quien fuera uno de los políticos más importantes y polémicos de la región: Carlos Andrés Pérez. La actividad internacional del venezolano fue muy intensa, sobre todo, durante su primera presidencia (1974-1979) y los años que le siguieron hasta volver a encabezar el gobierno en 1990. CAP –como habitualmente se lo conocía en su país- fue un actor que estuvo muy presente en los hechos más importantes de la época y además era un dirigente clave en la Internacional Socialista. Este artículo es el más antiguo de los aquí presentados, pero mantiene la actualidad en los resultados de su investigación. De todos modos, la autora escribió un *post scriptum* -especialmente para este Dossier- que puede enmarcarse en los debates abiertos en Venezuela con motivo del fallecimiento del ex presidente y en la peculiar situación que vive el país desde que el Coronel Hugo Chávez accedió al poder.

La ponencia de Belén Blázquez Vilaplana (Universidad de Jaén, España) es una síntesis de su libro BLAZQUEZ VILAPLANA, Belén. *La proyección de un líder político: Felipe González y Nicaragua 1978-1996*. Centro de Estudios Andaluces: Sevilla, 2006; y se enfoca en otro liderazgo muy potente, aunque más vinculado a la década de los años de 1980, el del español Felipe González. A partir de su relación con el panameño Omar Torrijos, González desarrollo una fuerte vocación por los asuntos de Centroamérica y que aquí son analizados con profundidad, especialmente los ligados a Nicaragua y la revolución sandinista.

El trabajo de Fernando Pedrosa (Universidad de Buenos Aires) es una aproximación desde la historia comparada que pone

énfasis en la construcción de una red de relaciones y vínculos personales como sostén de la expansión de la Internacional Socialista a partir del año 1976, cuando el máximo líder del socialismo alemán, Willy Brandt fue designado presidente de la organización socialdemócrata. En el texto se observa de qué modo la organización socialdemócrata fue generando estrategias flexibles e inclusivas para sumar a ellas a los principales referentes de América Latina. Finalmente propone una agenda posible de investigación sobre la historia reciente de América Latina.

El artículo de Antonio Muñoz Molina (Instituto Europeo de Florencia, Italia) es el único enteramente dedicado a la coyuntura europea centrándose en la incidencia de la fundación socialdemócrata alemana Friedrich Ebert Stiftung (FES) en el proceso de transición a la democracia en España y particularmente en la relación con el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Esta investigación también posee relevancia para América Latina ya que la FES tomó su experiencia en España como una suerte de laboratorio de pruebas que luego fueron repetidas en latinoamericana. La FES se instaló en diversos países pero tuvo su base principal en la Venezuela de Carlos Andrés Pérez desde donde financió gran parte de la expansión de la socialdemocracia y editaba la revista Nueva Sociedad.

## **Textos**

- Camacho Padilla, Fernando: “Las relaciones entre Chile y Suecia durante el primer gobierno de Olof Palme, 1969-1976”. Publicado en *Iberoamericana*, VII, 25 (2007), pp. 65-85.
- Gamus, Raquel: “El contenido de la política exterior del gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Expectativas para el nuevo quinquenio”. Publicado en el

*Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos* 1988-1989. Ediciones UCV, pp.125-141.

▪

Muñoz Sánchez, Antonio: “La Fundación Ebert y el socialismo español de la dictadura a la democracia” Publicado en *Cuadernos de Historia Contemporánea* N° 29, 2007, pp. 257-278.

▪

Pedrosa, Fernando: “Nuevas perspectivas en los estudios sobre la democratización. El papel de los actores internacionales. La Internacional Socialista en America Latina (1974-1992)”. Publicado en *Studia historica. Historia Contemporánea*, N° 28, 2010, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 71 a 95.

▪

Vilaplana Blázquez, Belén: “La Política Exterior española en Nicaragua, 1982-1996 (con especial referencia al papel del Presidente del Gobierno español)”. Ponencia presentada en el XII Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (CEEIB), Santander, España, 21 al 23 de septiembre de 2006.

▪

Ulianova, Olga: “Relaciones internacionales y redefiniciones en el socialismo chileno, 1973-1979”. Publicado en *Revista IZQUIERDAS*. Año 3, Número 4, 2009. Disponible en [http://www.izquierdas.cl/html/numero\\_4/ulianova.pdf](http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/ulianova.pdf)